

<https://www.elcorreo.eu.org/El-TLC-Los-peligros-y-las-ideologias>

El TLC : Los peligros y las ideologías.

- Les Cousins - Uruguay -

Date de mise en ligne : mardi 26 septembre 2006

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

Por Hugo Cores

[La República](#), Montevideo, lunes 18 de setiembre de 2006.

Como no podía ser de otro modo, la discusión acerca de un posible tratado de libre comercio con los EE.UU., se ha instalado en el seno del Frente Amplio.

En el gobierno, militantes y dirigentes de distintos partidos procuran mantener un atributo histórico de las fuerzas políticas de izquierda : la democracia interna, la capacidad de discutir y la obligación de informar para que eso sea posible.

La discusión se ha instalado no sin tensiones. Las críticas al TLC se desarrollan con altura, apelando a argumentos serios.

Ha empezado a actuar, con solvencia y seriedad, la Comisión de Defensa de la Soberanía. Allí están las más representativas organizaciones sociales del país, los cooperativistas de FUCVAM, los sindicalistas del PIT-CNT, los jubilados y pensionistas de ONAJPU, los estudiantes de la FEUU.

1 - En un acto organizado por esta Comisión, el viernes 15, tres legisladores activos y respetados, pertenecientes a tres corrientes políticas distintas, todas con mucha influencia en el conjunto del Frente Amplio, Roberto Conde, Eduardo Lorier y Alberto Couriel, expusieron en el Paraninfo de la Universidad sus razones para mantener un estado de alerta serio sobre los riesgos de un tratado que, desde otras tierras, se pretende saldar en términos de pocas semanas.

En sus intervenciones, los tres legisladores enfatizaron que analizaban la cuestión en debate desde su condición de dirigentes de partidos que "están en el gobierno" y es desde adentro de esta situación que desarrollan su pensamiento crítico.

También por estos días, en las páginas de La República, un reportaje realizado por Raúl Legnani, al Senador Couriel, al economista José Manuel Quijano, que desde hace años trabaja a fondo las cuestiones del MERCOSUR y al historiador Gerardo Caetano, que ha aportado sobre el tema escritos y reflexiones valiosas, permitió que se expresaron otras señales de alarma ante la eventualidad de un TLC.

Los argumentos expuestos en una y otra instancia fueron de gran contundencia, con referencias específicas a las consecuencias que sobre amplias zonas de la realidad del país tendría un tratado como el que se viene esbozando.

Sobre el tema de fondo, es posible que existan otros argumentos de quienes se inclinan a favor de un TLC con los EE.UU. pero estos argumentos deber ser expresados públicamente.

Quien defienda el Tratado y lo defienda al modo frenteamplista, no puede ignorar los argumentos expuestos. No solo por respeto a quienes están contra el TLC, sino por consideración a la ciudadanía. Si es que en estos temas hay algo que pueda ser encarado "a la uruguaya" sería justamente la discusión democrática de todo lo que está en juego. Un estilo democrático, que no ignore ni avasalle los otros puntos de vista.

2 - En estos días se conoció un informe de la Asociación de Laboratorios Nacionales. Son ocho carillas con información detallada y argumentos sólidos acerca de los efectos negativos que sobre la industria nacional tendría

un TLC. Es otra voz de advertencia. En este caso los fabricantes examinan las disposiciones - contenidas en distintos Tratados de Libre Comercio suscritos por los EE.UU. - relativas a la protección de patentes y productos regulados.

El documento es un análisis despojado y directo, sin ningún tipo de retórica. Expresan un fenómeno poco frecuente en plaza : el de los fabricantes que defienden sus fábricas. De industriales 'industrialistas' que aspiran a seguir trabajando en el país. Que no es el caso del grueso de los industriales 'golondrinas' uruguayos, que hoy son fabricantes y mañana se pasan a importadores, aunque tengan que despedir al 90 por ciento de sus empleados.

El informe toca un aspecto clave del tema : las condiciones en que cada país aborda una negociación en vista a un TLC. "El análisis de los TLC suscritos hasta la fecha en la región (América Latina), muestran que en cada sucesiva negociación, las pretensiones de los EE.UU. en torno a la protección de patentes y de productos regulados (farmacéuticos y agroquímicos) limitan cada vez más a la industria farmacéutica nacional y el margen de maniobra de los gobiernos para implementar políticas de salud en materia de medicamentos. Así las normas acordadas en el TLC-Chile amplían la protección prevista en el acuerdo sobre los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el comercio (llamado acuerdo de los ADPIC) concluido en 1994 en la Organización Mundial del Comercio.

A su vez, agrega el informe, el Tratado de Libre comercio con Centroamérica evidencia mayores obligaciones, en detrimento de la industria farmacéutica nacional que se ven nuevamente superadas por los términos acordados (posteriormente) en el TLC Andino. (...) En suma, la experiencia recogida hasta el presente demuestra que los TLC concluidos hasta la fecha han eliminado todas las flexibilidades a través de la imposición de obligaciones que tendrán un elevado costo para los países en el mediano y largo plazo".

Otro aspecto al que hace referencia es la profunda asimetría que existe en la forma en que los países latinoamericanos quedan obligados por un TLC al punto de tener que realizar reformas institucionales importantes y cómo eso no afecta a los EE.UU. donde "las leyes de ratificación de los TLC establecen que estos tratados no pueden cambiar la legislación federal, estadual o municipal de los EE.UU." El texto íntegro de este informe estará a partir de mañana martes en www.pvp.org.uy

3 - Un acuerdo de libre comercio con los EE.UU. tendría un fuerte impacto sobre áreas importantes de la manufactura nacional. También sobre el agro, las PYMES, la industria del software y demás. ¿Se ha entablado un diálogo con los protagonistas ? ¿No se han alzado otras voces de preocupación ?

Puede perfectamente ocurrir que una parte de los sectores afectados, por una razón u otra, no haya tenido tiempo de analizar el impacto posible sobre su área de actividad.

En otros casos el fenómeno es más complejo. Y remite no solamente a cuestiones de tipo económico. Se ha dicho que este asunto habría que examinarlo sin anteojeras ideológicas. ¿Será posible ? ¿Se tratará, como en una tienda de barrio, de una simple ampliación del comercio ?

Para muchos operadores económicos y políticos de las clases propietarias, para la burguesía vamos, las razones de la una 'opción preferencial por los EE.UU.' no son solo económicas. El entrelazamiento de nuestro país con la economía y las instituciones de la gran potencia es visto como un respaldo, como un fortalecimiento de los reaseguros sociales y políticos para las clases poseedoras. Para tranquilidad del privilegio en yanquilandia no se andan con vueltas, manda el Talón de Hierro, como bien lo describiera Jack London.

Estados Unidos es la patria del capital, si es que este tiene alguna. Es la sede la moda que les agrada. Del consumo sin freno ; todo es mercancía. Allí funcionan las Universidades que redactan los originales del catecismo neoliberal y

El TLC : Los peligros y las ideologías.

las grandes cadenas que difunden las pastorales del libre mercado, las letanías de las privatizaciones y los anatemas contra el Estado. Allí se envía a los chicos a formarse y a sentirse como en su casa.

Por ese tipo de 'razones', también el grueso de los dirigentes blancos y colorados está a gusto con un TLC con los EE.UU. Por las mismas motivaciones que los industriales-sin-industria, los estancieros ausentistas, las familias propietarias de los medios de comunicación y los bufetes de abogados de las transnacionales, de las SAFI y de toda empresa extranjera que litigue contra el Estado uruguayo.

¿Cómo podrían los portadores de esas ilusiones sin patria sentirse convocados a construir un nuevo país y participar de la ardua y escarpada propuesta de integración regional de signo latinoamericano que es el MERCOSUR ?