

Extrait du El Correo

<http://elcorreo.eu.org/Exportar-o-comer-Un-dilema-Argentino>

Exportar o comer : ¿Un dilema Argentino ?

- Empire et Résistance - Capitalisme sénile -

Date de mise en ligne : jeudi 18 mai 2006

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

La polémica por la prohibición a las exportaciones de carne debe ser enmarcada dentro de la más amplia y crucial cuestión de la alta competitividad exportadora del sector agro alimentario y de la baja competitividad exportadora del sector industrial argentino.

Pedro Isern Munné *

Opiniones&Debates. Buenos Aires, 10 de Mayo de 2006.

El sector agro alimentario ha aprovechado una coyuntura sumamente favorable para reubicarse como principal factor en la recuperación argentina. Las razones principales que explican esta situación son :

- ▶ 1) la creciente y sistemática demanda de alimentos por parte de las economías asiáticas ; y
- ▶ 2) el incremento de la productividad en la cadena agro industrial.

Sin embargo, importantes defensores del modelo económico vigente han re-actualizado una vieja creencia : que Argentina es uno de los pocos países que exporta lo que come y que, consecuentemente, las retenciones (y ahora la grotesca decisión de prohibir las exportaciones de carne) tienen el objetivo principal de reducir el precio interno de bienes de primera necesidad.

El punto de este artículo es demostrar la falsedad de esta vieja creencia, a partir de la transformación económica que ha significado para el sector agro alimentario las mencionadas ganancias de productividad. A su vez, el exitoso desarrollo del sector nos ayuda a contrastar y a poner en evidencia el verdadero problema económico del país : el problema no es que exportamos lo que comemos, sino que no exportamos suficiente lo que no comemos. Es decir, el problema es que tenemos un sector industrial de muy baja competitividad incluso ante un tipo de cambio históricamente alto.

Primero, menciones de dos cuestiones :

- ▶ 1) no es cierto que Argentina exporte principalmente lo que come. La principal exportación argentina es soja y sus derivados. La soja no es un bien salario.
- ▶ 2) No es cierto que la exportación de soja y sus derivados sea una explotación de productos primarios. El aceite y harina de soja posee elaboración y el poroto de soja posee un anterior desarrollo biotecnológico.

El punto central es que el problema argentino no es lo que exporta sino lo que no exporta. ¿Por qué argentina no exporta bienes industriales y servicios ? Porque ha tenido un sector industrial ineficiente para generar valor pero eficiente para obtener y mantener privilegios. La (lógica) contracara de esto es la existencia de un sector agro alimentario eficiente para generar riqueza e ineficiente para defenderse de la captura de los rent seekers urbano-industriales.

¿Cómo demostrar con estadísticas que el problema argentino no es que exportamos lo que comemos sino que es una economía ineficiente para generar valor en "lo que no come" junto a una notable eficiencia (de los sectores industriales tradicionales) para obtener y mantener privilegios ? Comparando las exportaciones y los ingresos (totales y per capita) de Argentina y Nueva Zelanda, ya que éste es un país con la misma ponderación de exportaciones alimenticias.

Exportaciones y PIB (total y per capita)	Argentina	Nueva Zelanda

Exportar o comer : ¿Un dilema Argentino ?

Exportaciones (miles de millones)	40.000	21.000
Exportaciones per capita	\$1.000	\$ 5.250
Exportaciones de alimentos (como % del total, 2004)	45%	49%
Exportaciones per capita de alimentos	\$450	\$ 2.573
PIB/per capita constante 2000	\$ 7.511	\$14.984
Comercio exterior (como % del PIB, 2004)	37,6%	46,9%
Exportaciones/PIB (2004)	22,8%	21,9%

Fuente : Banco Mundial (WDI) y Centro de Economía Internacional (Ministerio de Economía de Argentina)

¿Por qué no es un problema para Nueva Zelanda que el 50% de sus exportaciones sean alimentos mientras que si es un problema para Argentina que lo sea el 45% ? ¿Por qué no es un problema para Nueva Zelanda exportar \$2573 per capita de alimentos y si es un problema para Argentina exportar \$450 per capita de alimentos ? Es decir, ¿Cómo se explica que exportar alimentos no sea un "problema" allí y sí lo sea aquí ? Se explica tanto por la alta competitividad de las exportaciones industriales neocelandesas como por la alta calidad de sus instituciones internas. Esto hace que el ingreso per capita de un neocelandés sea \$15,000 (a precios constantes del año 2000), mientras que el de un argentino sea solo de \$7,500. Así, en Nueva Zelanda no es un problema que los precios internos de los alimentos sean similares a los internacionales porque los habitantes tienen ingresos suficientemente altos como para solventar dichos precios.

Así, el problema no es exportar alimentos sino ser pobre.

La obvia pregunta subsiguiente es : ¿Qué políticas hicieron rica a Nueva Zelanda y pobre a Argentina ? O, más precisamente, ¿La política de establecer retenciones o directamente prohibir las exportaciones de alimentos contribuirá a alcanzar los ingresos per capita de Nueva Zelanda o solo contribuirá por un tiempo a mantener barato los alimentos internamente ?

Aparecen dos alternativas :

- ▶ 1) apuntamos a bajar artificialmente el precio de los alimentos (haciendo subir en el corto plazo, en forma artificial, el ingreso real de los habitantes) ; o
- ▶ 2) apuntamos a hacer crecer realmente el ingreso de los habitantes (haciendo bajar, también en forma real, el costo de los alimentos en el ingreso de las personas). Es fácil ver que la primera alternativa se puede lograr en veinticuatro horas, tomando medidas demagógicas, con costos en el mediano y largo plazo ; mientras que la segunda alternativa puede tener consecuencias negativas en el corto plazo pero positivas en el mediano y largo plazo.

Exportar o comer : ¿Un dilema Argentino ?

Los defensores del "modelo productivo" deberían parar de explicar que un problema argentino es que exportamos lo que comemos para comenzar a explicar por qué (después de décadas de transferencias cuantiosas de recursos desde el sector agro alimentario al sector urbano industrial) Argentina sigue sin generar valor, y consecuentemente sigue sin exportar suficientemente, lo que no se come. Es decir, los admiradores del modelo productivo deben explicarnos por qué las exportaciones que no corresponden al complejo agro industrial siguen siendo de tan baja calidad.

Es hora de empezar a pensar sin demagogia cuáles políticas son aptas para alcanzar el ingreso per capita de los países ricos y no cuáles políticas son populares para mantener barato el precio de la carne.

* **Pedro Isern Munné** es Director del Área Economía y Estado de Derecho de CADAL.

CENTRO PARA LA APERTURA Y EL DESARROLLO DE AMERICA LATINA

Av. Roque Sáenz Peña 628

Piso 2º Oficina R - 1035

Buenos Aires

República Argentina

Tel/Fax :} (5411) 4343 - 1447

E-Mail : centro@cadal.org