

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/Guatemala-La-izquierda-se-divide>

Guatemala : La izquierda se divide otra vez

- Les Cousins - Amérique Centrale et Caraïbes -

Date de mise en ligne : lundi 16 mai 2005

Por Adrián Zapata*

[Siglo XXI](#). Guatemala, 12 de mayo de 2005

[Lire en français](#)

Y la izquierda se dividió de nuevo :

me voy, dijo Nineth ;

que se vaya, respondió Soto.

¿Cuál es la alternativa a plantear desde la perspectiva popular, ante el fracaso del neoliberalismo ?

Pocas horas después, la primera anunciaba la conformación de una plataforma socialdemócrata coincidente con el versátil Álvaro Colom ; y el segundo informaba que la ANN sería receptáculo del transfuguismo parlamentario. Si así son las vísperas cómo irán a ser las elecciones.

Durante el proceso de negociaciones por la paz, era difícil imaginarse que la izquierda iba a parar en la dispersión y la marginalidad en las que ahora se encuentra. Primero fue el debilitamiento de la URNG, que apenas logró sobrevivir con dos diputados. Luego sucedió el repunte de la ANN, empujada por la simpatía de Nineth Montenegro.

Y ahora ocurre el resquebrajamiento de ese partido. La simpatía popular, con toda su volatilidad -hoy la tienes, mañana quién sabe-, se va con Nineth. La incondicional estructura partidaria se queda con el caudillo, creyendo que el mundo se reduce a su nimiedad organizativa.

Hasta ahora, la discusión preponderante ha sido, por un lado, la crítica al comandantismo caduco ; y por otro, el irrespeto a las estructuras partidarias y las supuestas relaciones con sectores empresariales.

Pero la discusión de fondo que debe dar la izquierda sigue invisibilizada por las luchas de poder personalizadas, ayer en unos y hoy en otros u otras (para no faltar a la equidad de género). El debate debería estar referido a definir qué es ser de izquierda en el mundo actual. La discusión debería orientarse hacia la caracterización de la realidad contemporánea, hacia el trazo del horizonte programático de largo plazo (¿se acabó la historia con el capitalismo y sólo queda hacerlo vivible ?) y, lo que es mucho más urgente, a precisar cuál es la alternativa que se puede plantear, desde la perspectiva de los intereses populares, ante el fracaso del neoliberalismo.

En este último aspecto ya no bastan los lugares comunes relativos a evocar el welfare state, sin reflexionar sobre las posibilidades reales de una estructura socioeconómica como la guatemalteca para llevarlo a cabo.

La otra parte del debate es la relativa a la estrategia política. ¿Sólo los "revolucionarios" para no "contaminarse" o construyendo alianzas ? Y en su caso, ¿con qué amplitud y contenido ? Estas preocupaciones de fondo distan mucho de las componendas propias de la politiquería criolla (¿con Colom o con los diputados tránsfugas ?).

Ojalá que la izquierda, ahora que toca fondo, pueda remontar el vuelo. Su existencia es necesaria para el pluralismo democrático, pero también porque este país merece un rumbo mejor al que, hasta el presente, le han impuesto las élites empresariales o los capos mafiosos.

Las izquierdas, en plural, pueden constituirse en el espacio político de convergencia nacional, en el cual el

encuentro no sea colisión, pero tampoco componenda coyuntural.

* Profesor universitario, azapata@zipmail.com