Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/Jaque-estadounidense-al-gobierno-ecuatoriano-de-Lucio-Gutierrez>

Jaque estadounidense al gobierno ecuatoriano de Lucio Gutiérrez

- Les Cousins - Équateur -

Date de mise en ligne : jeudi 24 février 2005

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

Por TINTAJI

Quito, 22/2/2005.

Tras la marcha de Quito se consumó el jaque a Lucio Gutiérrez. Estados Unidos a través de su embajada, la USAID (Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional) y ciertos aliados de la 'sociedad civil' como Participación Ciudadana, la Corporación Latinoamericana para el Desarrollo CLD y las cámaras empresariales colocó al presidente ecuatoriano en Jaque. ¿Será necesario el Mate ?

El Departamento de Estado exige al gobierno ecuatoriano que cumpla compromisos asumidos. ¿Cuáles serían esos compromisos fundamentales no cumplidos que al parecer ha creado un distanciamiento entre el gobierno y la Embajada de Estados Unidos, y que habría obligado a ésta poner en práctica presiones similares a las ejercidas en otros momentos, y en otros países ? Una importante fuente militar ecuatoriana aseguró que Estados Unidos se cansó de enunciados y quiere concreciones. 'El aumento de efectivos ecuatorianos en la frontera de Ecuador con Colombia no es suficiente, exigen el combate directo a las fuerzas insurgentes', comentó la fuente, quien informó además que 'el discurso a favor de la privatización petrolera por parte del gobierno no es nada si no se asegura la privatización y que ésta no favorezca a la empresa china sino a las transnacionales norteamericanas'.

El informante afirmó además que el Departamento de Estado y la Embajada también presionan porque 'no se soluciona lo del IVA petrolero y lo de Texaco'. Esto parece corresponderse con otra historia que le tocó vivir hace pocos días al Director Editorial de TINTAJI y corresponsal de la Agencia de Noticias Inter Press Service, Kintto Lucas. En la última inspección realizada el 16 de febrero a piscinas contaminadas en los pozos Sacha 18 y Sacha 85 en la provincia de Orellana, como parte del Juicio del Frente de Defensa de la Amazonía contra Chevron-Texaco, Lucas participó como observador y pudo escuchar durante el recorrido una interesante conversación entre un funcionario norteamericano de la empresa encargado de 'reacciones de emergencia' y una turista estadounidense. El funcionario dijo que el gobierno de Gutiérrez no ha hecho nada en dos años para solucionar el problema de Texaco y 'no ha querido asumir que la responsabilidad de la contaminación es de Petroecuador'. Y tras denominar al gobierno como 'nepotista', insistió en que 'no ayuda a las empresas extranjeras serias como Chevron Texaco'. Después insistió que cualquier contaminación sería responsabilidad de Petroecuador. La participación del gobierno de Estados Unidos en la marcha, a través de la USAID, fue asumida por el Director de Participación Ciudadana, César Montúfar, en una entrevista con Jorge Ortiz al otro día de la marcha de Quito. Montúfar aceptó que dinero proveniente de la USAID había sido utilizado para la confección de volantes y carteles y que esa entidad conocía que fue utilizado en la marcha porque no era política sino en defensa de la democracia.

Un informe de la propia USAID difundido por el Diario Expreso de Guayaquil, revela que Washington ha destinado USD 38,9 millones para financiar un programa de fortalecimiento de la democracia en el Ecuador. ¿Qué tipo de democracia será ? Según el mismo informe, Participación Ciudadana, es financiada en un 90 por ciento por la agencia dentro de ese programa. Dentro de sus actividades además de participar en la organización de la marcha de Quito estuvo, casualmente, la promoción de actividades del disidente cubano Carlos Alberto Montaner, durante su última visita a Ecuador.

La USAID, es también, indirectamente, como lo informó Expreso, el origen de otros grupos autodenominados 'ciudadanos' y promotores de la marcha.

Según la página web de Participación Ciudadana, esta organización, constituida como una corporación en julio de 2002, tiene un convenio hasta septiembre de este año con USAID, por USD 2.374.397, de los cuáles se han gastado hasta el momento 1.481.677,12. El proyecto terminaría en septiembre y se analiza su continuidad con financiamiento local. ¿De quién o quiénes ?

Según los voceros de Participación Ciudadana, ese grupo no hace política partidista. Como demuestran algunos casos similares de apoyo de la USAID a grupos que dicen defender la democracia en otros países, ninguno de ellos hace política partidaria, pero todos hacen política pro norteamericana.

Eva Golinger una abogada venezolano-americana, apeló a la ley estadounidense Freedom of Information Act o Ley de Libertad de Información, y obtuvo documentación del gobierno de Estados Unidos que prueba el financiamiento de la USAID a los grupos que promovieron el Golpe de Estado contra el gobierno de Hugo Chávez en Venezuela. Además dijo tener pruebas que USAID destinará con el mismo fin 5 millones de dólares para el 2005, y se buscará fortalecer un partido político y un candidato 'capaz de enfrentar a Chávez en las elecciones presidenciales del 2006'.

USAID ha cumplido una tarea similar en Nicaragua contra la Revolución Sandinista, en Chile contra el gobierno de Salvador Allende y en otros países de América Latina. Tras el levantamiento que obligó a la destitución de Sánchez de Losada en Bolivia, implementó un proyecto en la ciudad de El Alto, epicentro de la insurrección, que cuesta varios millones de dólares y que según denuncias de la prensa boliviana 'se trata básicamente de comprar a la gente, de cambiar su discurso por uno menos radical y más favorable a las políticas estadounidenses, como la venta del gas'.

Por su parte Andrew S. Natsios, Administrador de la USAID, en un discurso pronunciado en la Casa Bacardi, en Miami el 11 de marzo de 2004, menciona las actividades en contra de Cuba. 'Los Estados Unidos a través de la USAID se preparará desde ahora para el cambio (del gobierno de Cuba) ofreciendo apoyo a activistas de derechos humanos cubanos y a la naciente sociedad civil en Cuba formada en parte por ONGs, tan importantes para una sociedad democrática', dijo y mencionó el financiamiento dado para actividades antigubernamentales dentro del país caribeño. La agencia también ha destinado más de 104 millones de dólares a Irak, donde su papel fundamental es promover la privatización de la energía, el agua y otros recursos con la excusa de la reconstrucción del país.

Volviendo a Ecuador, el analista mexicano-alemán Heinz Dieterich denunció en un artículo la vinculación del CLD con las políticas de Estados Unidos hacia América Latina, citando entre otros elementos una carta de Jerry O'Brien, de la Oficina de Democracia y Gobierno de la USAID enviada desde Washington, D.C., el 4 de marzo de 2004, a Valeria Merino Dirani, Directora Ejecutiva de CLD, Capítulo Ecuador de Transparencia Internacional (TI). También mencionó otra comunicación dirigida a Merino, el 25 de marzo desde el Departamento de Estado, y firmada por Stephen M. Liston, Vice Coordinador Nacional para la Asamblea General de la OEA.

En el oficio, Liston expresaba su placer por una reunión tenida con Merino, José Miguel Váscquez y el Embajador Fabián Valdivieso, el 5 de marzo, para 'discutir la participación de la sociedad civil y las preparaciones para la Asamblea General de junio, y afirmaba que se volvería a comunicar Merino y el gobierno ecuatoriano para informarles sobre su apoyo.

Tras el Jaque estadounidense, al que han ayudado de buena fe sectores progresistas que apoyaron la marcha, Gutiérrez movió la pieza de la Ley Combo para ver si con eso contenta a la Embajada. El futuro dirá cómo salimos de este juego de ajedrez.

ECUADOR : CON DUROS TERMINOS PARA EL GOBIERNO DE LUCIO GUTIERREZ RENUNCIA EL MINISTRO DE GOBIERNO JAIME DAMERVAL

En medio de fuertes disputas con el presidente ecuatoriano, Lucio Gutiérrez, el ministro de Gobierno, Jaime Damerval, confirmó hoy su renuncia a ese cargo.

Damerval, quien negó ayer su salida del gabinete de Gutiérrez, a pesar de los rumores y el anunció de su sucesor, hizo pública una carta de tres páginas, en la cual se refiere en duros términos al proceso que lleva adelante el mandatario.

En la nota, admite su dimisión y señala que se debió a serias y duras discrepancias con el equipo del presidente.

Revela que su propuesta de reforma política y solución de los conflictos motivados por la toma de la Corte de facto -Corte Suprema de Justicia (CSJ)-, generaron una reacción adversa en el régimen y en los sectores interesados en mantener un sistema injusto en el país.

Fui elegido para dirigir la reforma política, que lamentablemente no ha coincidido con el jefe de Estado, ni en la forma, ni el modo, ni en los plazos.

Adelantó que dimitió desde el 20 de enero pasado, pero no podía dejar su despacho frente a las marchas de la oposición en Quito y en Guayaquil.

Al ratificar su renuncia, Damerval censuró a la prensa, de la cual dijo haber conocido a periodistas corruptos que hacen de su pluma una cuchara y ponen en alquiler su lengua.

Criticó la actuación de Jaime Nebot, alcalde de Guayaquil, por conducir una marcha en la cual se terminó gritando una consigna diferente (en contra del gobierno y por la autonomía).

El dimitente recomendó en su misiva al presidente emprender una reforma política y la convocatoria a una Asamblea Constituyente, que legisle bien, corrigiendo las fallas de 1998.

Descartó conocer a su sustituto, a pesar de que ayer se anunciara el nombre de Xavier Ledesma, el Secretario de la presidencia.

Su salida era reclamada por los partidos Roldosista Ecuatoriano (PRE) y Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN), aliados del mandatario, quien tuvo que ceder para mantener el apoyo de la mayoría en el Congreso, estimaron círculos políticos.

Medios de prensa nacionales señalaron que el líder del Parlamento, Omar Quintana, del PRE, consideró como positiva la partida del ministro.

Según Quintana, la designación de Damerval al frente del Ejecutivo en 2004 causaba muchos enfrentamientos, por lo cual su salida era previsible.

Para el diputado Mario Touma, también del PRE, 'el ministro de Gobierno lo único que causó fue un enfrentamiento constante, que no fue bueno ni para el ministerio de Gobierno ni para el Ejecutivo'.

La confirmación de la renuncia demuestra que el presidente ecuatoriano está atado al PRE y al PRIAN, unas de las formaciones más corruptas de este país, según políticos de oposición.

Gutiérrez prefirió sacar al ministro para mantener el respaldo de la mayoría en el Congreso y con ello el control de

los poderes judiciales y llevar adelante sus planes de privatización de los recursos naturales, estimaron las fuentes.

Sin embargo, esas pretensiones pudieran esfumarse si se consolida una nueva fuerza en el Parlamento, que aboga por el cese de los magistrados de las Cortes de facto y una reforma a la Función Judicial.