Extrait du El Correo

http://www.elcorreo.eu.org/2005-el-mas-dificil-del-gobierno-de-Fox-por-la-restriccion-presupuestal

2005, el más difícil del gobierno de Fox por la restricción presupuestal

- Les Cousins - Mexique -

Date de mise en ligne : mardi 5 octobre 2004

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

- No hay espacio para reasignaciones y la caída en gasto de capital es dramática

- **Se está agotando la ventaja de invertir en infraestructura vía Pidiregas, admite Hacienda**
- **Falta de equidad, el incremento a ramos autónomos y el recorte al gasto de inversión : CEESP**

Por Israel Rodriguez
La Jornada México D.F. Martes 5 de octubre de 2004

La Secretaría Hacienda reconoció que, en términos de inversión presupuestaria, en 2005 enfrentará el año más difícil que ha tenido la administración del presidente Vicente Fox, pero aseguró que se mantendrá el blindaje en los programas sociales. Precisó que el margen para realizar reasignaciones es bastante cerrado, por lo que adelantó que en caso de requerirse ajustes al gasto se efectuarán en los servicios personales, en comunicación social, gasto corriente e inversión. Admitió que se está agotando la ventaja de invertir en infraestructura vía Pidiregas.

Por otra parte, el subsecretario de Hacienda, Alonso García Tamez, declaró este lunes en Washington que México no planea colocar más bonos en los mercados internacionales, en lo que resta del año.

Explicó que el país enfrentará en 2005 necesidades financieras muy leves, por sólo 2 mil 300 millones de dólares. "Hemos refinanciado ya gran parte de nuestros requerimientos de este año", declaró a Reuters.

El titular de la Unidad de Política Presupuestal de la Secretaría de Hacienda, Guillermo Bernal Miranda, aseguró a su vez : "Creo que no hay espacio para hacer reasignaciones. Creo que si los diputados quieren hacer reasignaciones, van a tener que entrarle a definir si se cancelan o no algunos de los programas que están propuestos por el Ejecutivo, y eso va a tener implicaciones políticas que no me atrevo ahorita a vislumbrar".

Recordó que el proyecto de presupuesto enviado por el Ejecutivo el 15 de septiembre a la Cámara de Diputados prevé una "dramática caída" en el gasto de capital de 25 por ciento en términos reales.

Al respecto, Cuauhtémoc González, gerente de Investigación Económica del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), consideró que la caída en el gasto de inversión física impedirá que mejore el nivel de vida de los mexicanos. Lo anterior, dijo, refleja que "no estamos haciendo el suficiente trabajo para recaudar más ingresos. No hay una reforma fiscal de fondo".

Ambos expositores estuvieron presentes en el cuarto foro : El presupuesto que México necesita, organizado por la Asociación Interamericana de Periodistas de Economía y Finanzas, en el que coincidieron en afirmar que es necesario invertir los escasos recursos económicos de manera eficiente mediante un mejor análisis sobre el costo-beneficio, con la mejor evaluación del impacto social.

Bernal Miranda indicó que en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2005 se propone un incremento de 24 por ciento al gasto neto total para los ramos autónomos (poderes Legislativo y Judicial, Instituto Federal Electoral y la Comisión Nacional de Derechos Humanos).

Sobre este punto, Cuauhtémoc González manifestó que asignar un importante incremento a los ramos autónomos y una disminución en el gasto de inversión, refleja falta de equidad.

El representante del CEESP detalló que los ingresos de los legisladores son de 64 mil pesos mensuales en el caso

Copyright © El Correo

de los diputados (500) y de 116 mil pesos para los senadores (120). Es decir, que el Poder Legislativo requiere 562 millones de pesos anuales en salarios. Además, la no relección tiene un costo elevado en las finanzas públicas. En 2003 se gastaron 5 mil 400 millones de pesos en las elecciones intermedias.

Guillermo Bernal consideró que el único lugar donde puede haber reasignaciones, y donde seguramente las va a haber, es en el crecimiento que está propuesto para los ramos autónomos. "Ahí vemos casi descontada una fuente de reasignaciones. Pero en todos los demás se ve muy apretado y yo creo que van a tener que ser decisiones políticas muy fuertes".

Sin embargo, aclaró que Hacienda pedirá al Partido Acción Nacional que "defienda el proyecto del Ejecutivo hasta donde llegue".

El funcionario admitió que los Proyectos de Infraestructura Financiada con Impacto Diferido en el Gasto (Pidiregas), hoy en día ya no representan ninguna ventaja en términos presupuestales y prácticamente éste es el último año en que hay cierta ganancia. "La ventaja de invertir vía Pidiregas se está agotando", reconoció. Antes, la ventaja de los Pidiregas es que no contaban para el presupuesto público, pero si comienzan a contar, y de manera muy importante, pues ya no son ventaja", explicó. A futuro, dijo, habrá que invertir ya por la vía presupuestaria, y no por la vía Pidiregas.

Indicó que en estos programas probablemente la amortización esté llegando a ser tan importante como la nueva inversión en Pidiregas. Para 2005 los recursos propuestos por el Ejecutivo para ser destinados a la amortización de los Pidiregas será de 40 mil 400 millones de pesos, cifra similar al que se orientará al pago de pensiones.

Fallas en la recaudación, advierte el CEESP

La discusión del presupuesto para 2005 en materia fiscal busca dotar a las autoridades de mayores recursos, pero poco hace para corregir fallas, tapar fugas y cerrar el paso a la evasión, consideró el CEESP. Los resultados de las finanzas públicas siguen mostrando su debilidad estructural.

Advirtió que realizar sólo algunas modificaciones significará "parchar" el sistema que lo hará cada vez más complejo e inequitativo.

El que sólo se realicen adecuaciones menores para incrementar la tributación, mantendrá el distorsionado sistema y no incentivará a los causantes para que cumplan con el fisco. Todo indica, recalcó, que seguirá el crecimiento inercial que no asegura el bienestar para la población. Señaló que los parches al sistema significarán un enorme costo para la autoridad en su función de recaudar.

Copyright © El Correo