https://www.elcorreo.eu.org/Las-Naciones-Unidas-considera-que-no-se-fomenta-un-desarrollo-humano-equitativo-en-Mexico

Las Naciones Unidas considera que no se fomenta un desarrollo humano equitativo en México

- Les Cousins - Mexique -

Date de mise en ligne : lundi 22 mars 2004

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo hizo críticas a la asignación del gasto publico.

Por Patricio Cortés
21 de marzo del 2004

Al recorrer el país, más allá de los destinos turísticos, vemos grandes focos de pobreza de costa a costa pero también se observa que hay estados donde la miseria es más generalizada y no siempre reciben los recursos necesarios para su combate.

Inclusive el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en su informe sobre México, publicado el 9 de febrero del presente año, hizo críticas hacia la asignación del gasto publico por considerar que no fomenta un desarrollo humano equitativo.

El documento del PNUD 'El índice de desarrollo humano y la asignación del gasto público por entidad federativa en México', textualmente establece : 'El estudio comisionado por el PNUD indica que el sistema actual de asignación del gasto público federal descentralizado otorga más recursos a entidades con altos niveles en el índice de desarrollo humano (IDH). En contraste, algunas entidades con niveles de desarrollo humano bajo reciben asignaciones menores que no compensan su nivel de rezago en materia de desarrollo humano'.

El documento hace hincapié en que las cinco entidades más desarrolladas (exceptuando al Distrito Federal que lleva la delantera) están al norte del país y las cuatro con mayores carencias al sur.

Si vemos las cifras oficiales nos encontraremos que del fondo de apoyo a las entidades federativas hay situaciones como que Baja California recibe 752 millones de pesos con el 2.55% de la población, mientras Guerrero sólo 454 millones con el 3.24% de la población ; a esto se suma que hay mayores rezagos en infraestructura básica en el segundo. La desigualdad se ve desde la cobertura en seguridad social que en Coahuila es de 69.7% y en Chiapas apenas 17.6%.

El maestro Juan Mendoza Pérez, especialista en federalismo fiscal, considera que en el momento de la asignación de los recursos públicos hay una centralización en cinco estados que son el Distrito Federal, Nuevo León, estado de México, Tabasco y Veracruz mismos que absorben más de la mitad de los recursos federales destinados a las entidades.

Explica que el criterio de distribución es proporcional a la captación tributaria de cada estado lo cual afecta a las entidades más pobres las cuales tienen una menor capacidad tributaria, pero mayores necesidades por el mismo atraso que padecen.

Mendoza Pérez, investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) plantel Iztalapa, comenta que el norte del país resulta más desarrollado que el sur a pesar de que éste ultimo es más rico en recursos naturales. El especialista considera que dentro del pacto federal, el gobierno central debe de redistribuir los recursos privilegiando a las entidades con mayores carencias.

También opina que se deben dar mayores potestades tributarias a los estados e incluso a los municipios para eficientar la recaudación, pero que a través de las captaciones que conserve la federación debe haber mecanismos compensatorios para aquellas regiones por cuya pobreza tengan menor capacidad de captar recursos.

Copyright © El Correo

El investigador de la UAM advierte que al dar mayores potestades recaudatorias a los gobiernos locales puede haber distorsiones por lo que se deben establecer mecanismos regulatorios. Un ejemplo es el pago de tenencias en la ciudad de México donde muchas personas para evadir el gravamen utilizan placas del estado de México.

De la misma forma advierte que siempre habrá conflictos por la repartición de los recursos, pues los estados más industrializados alegan que ellos aportan más que el resto que tiene mayores necesidades. No obstante acota que dentro del pacto federal, los estados ricos deben subsidiar a los pobres ; además de que éstos últimos aportan importantes recursos naturales para el desarrollo de los primeros.

Por su parte el investigador de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Rafael de la Garza, coincide en que para el desarrollo nacional es necesario impulsar las regiones menos desarrolladas con mayores recursos.

Acota que la contribución de cada estado a la Federación no se puede medir sólo en recursos monetarios pues el sureste aunque tiene una escasa captación tributaria hace grandes aportaciones en cuanto a agua, petróleo y electricidad.

Para el doctor Rafael de la Garza el mayor desarrollo del norte del país obedece a su cercanía con Estados Unidos. 'El problema es que el gasto no se está haciendo en función de un desarrollo interno organizado sino de las necesidades del capital extranjero'. El politólogo refiere que desde el porfiriato todas las vías de ferrocarril estaban orientadas al norte.

De la Garza explica que el reparto del dinero también se ve orientado con fines políticos y aunque el Congreso de la Unión decide el presupuesto, el Ejecutivo es quien lo gasta y con frecuencia retiene los recursos destinados hacía entidades que no le son afines.

El centralismo fiscal fue resultado, según De la Garza, de la hegemonía del PRI pero también necesario hasta cierta medida, pues refiere que los regionalismos le hicieron mucho daño el país en el siglo XIX. Considera un error ciertas descentralizaciones como la de la Comisión Nacional del Agua misma que, por ejemplo, hoy ha dado pie a un conflicto por este recurso entre el Distrito Federal y el estado de México.

'La idea del federalismo es cómo se relacionan los distintos estados autónomos y forman un pacto federal', precisa. De la Garza también afirma que el desarrollo nacional es responsabilidad de todos, y que las entidades más pobres aportan recursos también muy necesarios que no se pueden medir en dinero.

Advierte que la Constitución reconoce la potestad a los estados para recaudar sus propios impuestos pero que el gobierno central, en la práctica, no se la reconoce. Propone un punto medio donde los gobiernos locales puedan recaudar más y ellos lo administren pero que la mayoría de los recursos sigan en el gobierno central para ser redistribuidos.

No obstante el saber a ciencia cierta qué estado es más pobre no resulta fácil, pues como explica el especialista de El Colegio de México (Colmex) en estadísticas y distribución de ingreso, Fernando Cortés, nuestro país no cuenta con datos precisos en la materia.

Cortés señala que los estudios que se han hecho sobre distribución del ingreso en México no son representativos y las muestras son muy pequeñas. Al referirse a los censos advierte que la calidad de la información no es buena y que además no se incluyen muchos indicadores necesarios para el estudio de este fenómeno como los ingresos no

Copyright © El Correo

monetarios. 'Cualquier estimación que se haga sobre los datos censales es poco confiable', advierte.

El doctor Manuel Gollas, especialista en finanzas públicas del Colmex, considera que la recaudación entre gobiernos locales sería más eficiente y disminuiría las presiones políticas para la reasignación del presupuesto.

El economista reconoce que las actividades agrícolas son indispensables para el desarrollo económico y, por lo tanto, es necesario inyectarles recursos aunque en las entidades donde tienen un mayor desarrollo no haya grandes aportaciones al fisco.

Copyright © El Correo