

<https://www.elcorreo.eu.org/Emmanuel-Todd-EL-COMIENZO-DE-UNA-GUERRA-MUNDIAL>

Emmanuel Todd« EL COMIENZO DE UNA GUERRA MUNDIAL »

- Réflexions et travaux -

Date de mise en ligne : mercredi 4 mars 2026

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

El imperio estadounidense se derrumba como la Unión Soviética, afirma Emmanuel Todd. En 1976, el demógrafo predijo la caída de la superpotencia comunista basándose en datos de mortalidad infantil. Hoy, ve las estadísticas demográficas como una señal del declive de Estados Unidos. Y advierte sobre una Alemania rearmada.

La guerra en Ucrania concierne a Alemania, declaró el demógrafo, historiador y autor de *bestsellers* francés en la revista *Weltwoche* en la primavera de 2023. Poco después, Emmanuel Todd dedicó un libro al país, en el que el nihilismo de la civilización occidental desempeña un papel significativo : « [La derrota de Occidente](#) », publicado en 2024. En la primavera de 2025, concedió otra entrevista a la revista *Weltwoche*. Todd declaró entonces : « *Rusia ha ganado la guerra* ». Una opinión que ahora comparten reconocidos expertos como el coronel estadounidense [Douglas Macgregor](#).

Como joven investigador, Todd se hizo conocido en 1976 al predecir el colapso de la Unión Soviética. Justificó esta predicción citando la alta tasa de mortalidad infantil en el imperio comunista. Posteriormente, al criticar la introducción del euro, exigida por Francia como condición para la reunificación alemana, fue muy solicitado para entrevistas en Alemania. Todd atribuyó una « *neurosis alemana* » a la élite de su propio país. Previó que la moneda única también ayudaría a Alemania a consolidar su supremacía política en Europa.

Su libro « [Después del Imperio](#) (PDF) », publicado en 2002, se convirtió en un éxito de ventas internacional. Nos concedió la tercera entrevista desde el inicio de la guerra en Ucrania, en la que establece paralelismos entre el declive de Estados Unidos y el colapso de la Unión Soviética. Y plantea la siguiente pregunta : ¿qué hará Alemania cuando termine la guerra ?

Jürg Altwegg para *Weltwoche* : Sr. Todd, la guerra en Ucrania está entrando en su quinto año. En retrospectiva, ¿hay aspectos que juzgó mal ?

Emmanuel Todd : Sigo teniendo escrúpulos y dudas. La predicción fue correcta : Occidente perdió esta guerra hace mucho tiempo. Si los estadounidenses hubieran ganado, Joe Biden habría sido reelegido. Donald Trump es el presidente de la derrota. Hoy, debemos añadir a esto que la consecuencia de la derrota es el declive de Occidente. Este colapso de una civilización «la civilización occidental» puede compararse con el fin del comunismo y la Unión Soviética. Todavía es difícil hacerse una idea precisa de su evolución. Su síntoma más evidente es la pérdida de contacto con la realidad.

¿Cuándo se dio cuenta de la magnitud de la guerra en Ucrania ?

Cuando logré determinar la cantidad de ingenieros en Estados Unidos y Rusia, me di cuenta de que la población estadounidense es dos veces y media mayor que la rusa, pero Estados Unidos forma menos ingenieros. « [John Mearsheimer](#) », a quien admiro, cree que Ucrania es de vital importancia para Rusia. Esto es indudablemente cierto. Pero, a diferencia de Mearsheimer, estoy convencido de que Ucrania es aún más importante para Estados Unidos : la derrota estadounidense revela la debilidad de su sistema. Tiene una importancia completamente diferente a las derrotas en Vietnam, Irak y Afganistán. Estados Unidos pierde, deja atrás el caos y se retira. En Ucrania, han estado librando una guerra contra su enemigo histórico desde 1945. Perderla es impensable.

Donald Trump quería acabar con ello en 24 horas.

Esa era su sincera intención. La vulgaridad y la amoralidad de Trump son insoportables para un burgués europeo como yo. Pero también defiende causas perfectamente razonables. El proyecto MAGA, « *Make America Great Again* », pretende representar los intereses de la nación. Un año después, Trump tuvo que admitir que, a pesar del proteccionismo y los altos aranceles, la reindustrialización no estaba funcionando. Hay escasez de ingenieros, técnicos y trabajadores cualificados. La tasa de analfabetismo entre los jóvenes de 16 a 24 años ha aumentado del 17 % al 25 % en los últimos diez años. Estados Unidos depende de las importaciones ; no puede prescindir de ellas. Como primera potencia mundial, deslocalizar la industria a China fue una auténtica locura. Incluso en agricultura, la balanza comercial es deficitaria. Los aranceles se han convertido en una amenaza para el dólar. Son el arma de un imperio que vive del crédito, explotando la mano de obra de otros países. El desastroso estado de la sociedad estadounidense imposibilita la implementación del MAGA. Falta el dinamismo económico e intelectual necesario.

¿Y por eso Trump tiene que librar guerras a regañadientes ?

Este es su dilema. Se ha visto atrapado en el torbellino de la política exterior estadounidense durante las últimas décadas. Estados Unidos buscó expandir y fortalecer su imperio. Trump no frenó esta tendencia ; la aceleró. Joe Biden compensó el declive del imperio con la guerra en Ucrania. Trump está multiplicando los teatros de operaciones. Ha buscado medir su fuerza contra la de China, que lo sometió con su embargo a las tierras raras. Amenaza a Canadá y Cuba. Quiere Groenlandia y humilla a los europeos. En Venezuela, el imperialismo de un imperio terminal se manifestó en forma de secuestro y saqueo. Su política comercial es una forma de chantaje. En prácticamente todos los ámbitos, ha logrado el efecto contrario al que pretendía.

¿Y todo esto porque Estados Unidos ya no puede ganar la guerra en Ucrania ?

Estas son tácticas de distracción. Como resultado, sus enemigos « Irán, Rusia y China » están uniendo fuerzas. Trump no ha reducido el compromiso militar de Estados Unidos, sino que lo ha aumentado drásticamente. Con sus gritos de guerra y su hostilidad hacia Rusia, los europeos comparten la responsabilidad de este desarrollo.

Tras las negociaciones en Alaska, durante las cuales los jefes de Estado europeos fueron tratados como escolares por Trump, Emmanuel Macron calificó a Putin de « *ogro* » y de « *bestia a la que hay que alimentar* » en una entrevista aterradora.

Trump se está aprovechando de la situación. Estados Unidos « la administración Biden » es responsable de la guerra en Ucrania, pero Trump ha logrado presentarse como un negociador moderado y pacífico. Los medios lo presentan como un gobernante todopoderoso del mundo, que él reconfigura según su voluntad y caprichos. Y esto ocurre justo cuando Estados Unidos sufre su primera derrota estratégica contra Rusia. Venezuela, Cuba, Groenlandia : estas son meras tácticas de distracción. Se trata de desviar la atención de Ucrania hacia otros escenarios de operaciones. Esta es también la intención detrás de las negociaciones. Sirven solo para ganar tiempo para todas las partes involucradas. La decisión se tomará en el campo de batalla, y Trump ha comprendido que no puede evitar la victoria de Putin. Ucrania está al borde del colapso de todo su sistema, por trágico y triste que sea para los ucranianos.

¿Es Irán también una táctica de distracción ?

Sí. Y ya empezó con el ataque a Israel. Para mí, Israel no es un país autónomo que provoque a Estados Unidos a intervenir en Oriente Medio. Israel es un satélite de Estados Unidos. Igual que Ucrania. Israel hace lo que Trump le permite. Cuando quiso un alto el fuego en Gaza, lo consiguió de inmediato. Fue Israel quien le pidió permiso para poner fin a la Guerra de los Doce Días. Netanyahu tuvo que afrontar el hecho de que el adversario era capaz de producir muchos más cohetes de lo previsto.

Usted describió la guerra en Ucrania como el comienzo de una tercera guerra mundial.

La guerra en Ucrania es el comienzo de una guerra mundial. Una de las razones de la victoria rusa es el apoyo que recibe de China e India. Los países BRICS se alinean con Rusia contra Occidente.

Y ahora, ¿vamos a ser testigos de una guerra mundial entre Estados Unidos y Rusia y sus aliados, Irán, China e India ?

Rusia, China e Irán están adoptando una postura defensiva. Por ahora, se trata de un ataque estadounidense contra Teherán. Nadie sabe qué desencadenará. ¿Cómo reaccionarán el régimen, China y Rusia ?

Pero en la Tercera Guerra Mundial, ¿se aliarán contra Estados Unidos ?

Durante la Segunda Guerra Mundial, el Tercer Reich atacaba a todos. Hoy, los ataques provienen de Estados Unidos. Todos los aliados son regímenes autoritarios amenazados por el declive del imperio estadounidense.

¿Qué papel desempeñan los europeos ? En una de nuestras conversaciones anteriores, usted afirmó que los estadounidenses estaban librando una guerra contra Alemania.

Lo que estamos experimentando actualmente normalmente solo ocurre en las novelas de ciencia ficción. El sistema mediático occidental se ha convertido en un imperio de mentiras, incapaz de describir la realidad. Su axioma es este : Rusia amenaza a Europa . Me parece absurdo. Creo que Putin anexionará parte de Ucrania a Rusia. Entonces los rusos pondrán fin a la guerra. La conquista de Europa es simplemente imposible, y de todos modos a Putin no le interesa. En mi libro, analizo en detalle el nihilismo estadounidense, el declive de las iglesias y los valores morales. Hoy me doy cuenta de que subestimé el nihilismo europeo. Europa ya no es una unión de estados iguales. Está dominada por Alemania. La política cautelosa de Olaf Schulz me pareció razonable. La elección de Friedrich Merz como canciller lo cambió todo. Impulsó a Estados Unidos a reiniciar la guerra contra Rusia. La CDU es el partido de los estadounidenses ; Merz ha avivado la rusofobia alemana. El canciller está creando una síntesis perversa entre la rusofobia y la crisis económica causada por la guerra. Quiere superar la crisis militarizando la industria. Esta es la nueva doctrina alemana para Europa. Y sus servicios de inteligencia están emitiendo advertencias sobre un ataque de Putin contra Alemania.

Merz quiere el ejército más poderoso de Europa. Esto trae malos recuerdos, y no solo en Francia.

Creer que este rearme se dirige únicamente a Rusia es, en realidad, un error ingenuo. Para Rusia, representa una grave amenaza ; para los estadounidenses, una bendición. Solo puedo explicar esta locura por la crisis que atraviesa la UE. Se encuentra en un punto muerto y ha reemplazado sus ideales originales por la imagen hostil de Putin. Occidente no está en absoluto a punto de recuperar la unidad perdida. El retorno a la nacionalidad predomina en Estados Unidos y Europa. En Alemania, el resurgimiento de la conciencia nacional es menos pronunciado que en otros Estados miembros de la UE : ha tomado el control de Europa. Debo recurrir de nuevo a la ciencia ficción : la guerra en Ucrania ha terminado, Rusia ha logrado su objetivo. En este mundo sin la amenaza rusa, las naciones regresan, y Alemania vuelve a ser una potencia dominante y segura de sí misma, con el ejército más poderoso de todo el continente. ¿Quién se verá amenazado entonces ?

Como durante la Segunda Guerra Mundial : ¿toda Europa, incluida Rusia, y especialmente Francia, el enemigo hereditario ?

Para Canadá, la amenaza no son los rusos, sino Estados Unidos. Sí, y para Francia, es Alemania. Los políticos franceses carecen de conciencia histórica. Las relaciones entre Francia y Alemania se relajaron porque los franceses ya no teníamos que temerle.

Esto se hizo patente de nuevo durante la reunificación, que Francia quería impedir.

Hay motivos de preocupación. El colapso de Occidente viene acompañado de un retorno a la brutalidad y la jerarquía : sumisión al más fuerte y ataques al más débil. Esto es lo que los estadounidenses les están haciendo a los europeos, y los alemanes lo aceptaron al elegir a Friedrich Merz. Necesitan un chivo expiatorio. Por ahora, sigue siendo Putin. Pero las relaciones franco-alemanas se están deteriorando.

¿La voluntad de Macron de compartir el poder de ataque nuclear con Alemania demuestra un deseo de sumisión ?

Merz hace comentarios muy desagradables sobre Francia. La guerra en Ucrania está provocando un conflicto global entre las antiguas colonias y Occidente, que las explotó. Y en un Occidente en decadencia, los conflictos del pasado están resurgiendo. Pase lo que pase en Irán, la derrota de Occidente y su civilización es inevitable. Trump no puede detener su implosión ; la está acelerando. Los chinos y los rusos están armando a los mulás, y los estadounidenses han tenido que admitir que un portaaviones no es suficiente. Ni dos. El régimen de Teherán no puede ceder, y Trump no puede abstenerse de un ataque, porque entonces perdería prestigio tras haber prometido su apoyo a los insurgentes.

Dio marcha atrás en Groenlandia.

Todo fue teatro ; no va a iniciar una guerra contra Dinamarca. La NSA vigila toda Europa desde Dinamarca. Groenlandia es solo un escenario secundario para el fin del mundo.

Lo comparaste con el colapso de la Unión Soviética.

En aquel momento no se disparó ningún tiro ; los rusos aceptaron el fin de su imperio con gran dignidad.

Ucrania ha obtenido su independencia.

Los rusos le dieron la espalda al comunismo con gran elegancia. Su imperio no se basaba en la explotación de sus satélites ; se habían torturado con el estalinismo. El período posterior al colapso fue extremadamente difícil, sobre todo porque los rusos llevaban siglos de régimen totalitario a sus espaldas. Comparados con Rusia, Estados Unidos y Europa son unos perdedores resentidos. Esto es particularmente cierto en el caso de los estadounidenses, cuya historia hasta entonces se había caracterizado por el éxito.

En la Tercera Guerra Mundial, ¿ve usted a los estadounidenses en el papel del Tercer Reich ?

Desconfío de las comparaciones con la década de 1930. La situación es diferente. Pero, por supuesto, hay similitudes. Para Trump, la diplomacia consiste en difundir mentiras. Cuando habla de negociaciones, puedes estar seguro de que habrá guerra. Eso también ocurrió con Hitler.

Trump aún no ha iniciado una guerra.

No envió tropas terrestres porque le falta poder : la sociedad no acepta la muerte, y eso es generalmente así en Occidente. A nadie le gusta la guerra, ni siquiera a Rusia. Incluso Putin gestiona sus recursos humanos con prudencia ; no ha arrastrado a su población a una guerra total. Trump tampoco enviará tropas terrestres a Irán. Todavía estamos en la fase de retórica y ataques aéreos. El régimen de los mulás se ha visto debilitado por el levantamiento. Un bombardeo intensivo podría desencadenar una guerra civil, sembrar el caos y avivar los conflictos internos. La guerra en Ucrania ahora me parece una guerra civil iniciada por los estadounidenses. Un cambio de régimen en Irán no les conviene en absoluto. Los mulás son un régimen terrible, pero las mezquitas están vacías. Un gobierno nacionalista apoyado por el pueblo no sería menos hostil a Estados Unidos. Como en la década de 1930, hoy carecemos de imaginación. El Holocausto fue posible porque nadie pudo haber imaginado Auschwitz. La realidad supera nuestra imaginación.

Probablemente tengas razón, y deberíamos leer más novelas de ciencia ficción para comprender el presente. La política simplemente aprende del pasado.

Más que el pasado, deberíamos preocuparnos por lo que podría suceder y por lo que no podemos ni imaginar. La pregunta central que casi me obsesiona es esta : ¿qué está pasando con los alemanes ? Los estadounidenses quieren ser estadounidenses y los rusos quieren seguir siendo rusos. La AfD no es comparable a la Agrupación Nacional . Es un partido cuya agresividad es aterradora. Al mismo tiempo, la élite alemana se está familiarizando con la idea de la guerra. ¿Qué ocurrirá si la AfD y la CDU forman una alianza ? ¿Se enfrentará entonces el nacionalismo alemán al militarismo alemán ? ¿Está Alemania volviendo a una sociedad autoritaria porque eso le conviene ? Esta es una pregunta que debemos considerar hoy.

¿Existe una respuesta preliminar ?

Todas mis predicciones erróneas se centraron en Alemania, porque pensé erróneamente que los alemanes podrían ser como los franceses. Cuando Schröder y Chirac protestaron con Putin contra la guerra de Irak, lo vi como un acercamiento bienvenido y pensé que París debería compartir su puesto en el Consejo de Seguridad de la ONU con Berlín. Imaginé a Alemania como líder de una Europa soberana. Mis esperanzas se desvanecieron. Alemania inmediatamente comenzó a imponer sus decisiones unilaterales sin consultar a sus socios : desde la eliminación gradual de la energía nuclear hasta la aceptación de refugiados. Alemania comparte la responsabilidad del Maidán ; planteó a Ucrania una disyuntiva : Rusia o Europa. Incluso en mi libro sobre Ucrania, en el que critico duramente a Gran Bretaña, evito a Alemania, porque coincidí en gran medida con Olaf Scholz.

¿Por qué los alemanes no pueden convertirse en franceses ?

Como demógrafo, me interesé por las estructuras familiares de la sociedad campesina. Estas siguen influyendo en la cultura política. En países donde los hermanos tenían los mismos derechos, el concepto de igualdad entre los hombres pudo arraigarse. Fue la condición previa para revoluciones universalistas, como las que tuvieron lugar en Francia y Rusia. Rusia implementó el comunismo, que se aplicó a todos. En Alemania, la revolución no tuvo ninguna posibilidad porque los hermanos no tenían los mismos derechos. Esto explica su tendencia al autoritarismo. En Alemania, prevalece la idea de la desigualdad entre los hombres y los pueblos, y a diferencia de Rusia y China, un orden mundial multipolar es inconcebible. Esto plantea inmediatamente la pregunta de por qué Francia, con su tradición de igualdad, no se alinea con los rusos : porque se somete a la hegemonía alemana. La disposición de Macron a compartir la bomba nuclear debilita la soberanía nacional. Para Alemania, solo son concebibles las relaciones jerárquicas. Los alemanes quieren dominar Europa, ya que esto se alinea con su temperamento. Además, son, una vez más, la potencia más fuerte.

¿Nazi una vez, nazi para siempre ? Te acusarán de hostilidad sistémica hacia Alemania.

No es la primera vez. Mi valoración no es una crítica, sino una observación. Admiro y reconozco la superioridad de los alemanes en muchos ámbitos culturales.

Argumentas como antropólogo. ¿Existe, en el inconsciente alemán, un deseo nostálgico de victoria sobre Rusia, de venganza por la Segunda Guerra Mundial ?

No lo llamaría venganza. Después de la guerra y la reunificación, nadie podría haber imaginado la rapidez con la que Alemania superaría los desafíos que enfrentó. Es un cumplido. Este país es diferente ; tiene un potencial enorme. Pero, por supuesto, los alemanes saben quién derrotó a la Wehrmacht. La retórica agresiva de los rusos da la impresión de que les robaron la victoria. Negarse a reconocer la victoria rusa equivale a negar la derrota alemana.

Después de la reunificación, la caída de la Unión Soviética también fue presentada como una victoria para Occidente, y a los rusos se les negó el reconocimiento de que se habían liberado del comunismo, algo que los alemanes no habían logrado hacer con Hitler.

La derrota de 1945 se considera algo del pasado, como si nunca hubiera existido, al igual que el nacionalsocialismo.

Al mismo tiempo, el pasado nazi es omnipresente como una obsesión alemana, y se combate a la AfD como si se resistiera a los nazis. En casa contra Hitler, en Europa contra Putin.

¿De verdad están los alemanes tan obsesionados con Hitler ? Si es así, hay algo en su subconsciente que no he visto. Y eso significaría que los riesgos son mucho mayores de lo que jamás imaginé. Vivimos en una auténtica novela de ciencia ficción. Las élites se han quedado sin explicaciones ni planes. Confían en la UE, que imposibilita cualquier decisión y cuya percepción de la realidad está distorsionada. Alemania gobierna Europa, pero no debemos decirlo. Tenemos una visión completamente distorsionada del pasado, que guía nuestro presente, y no podemos imaginar el futuro. Y cuando no sabes adónde vas, al menos puedes recurrir a la rusofobia.

La rusofobia surge del antifascismo, con Putin interpretando el papel de Hitler. Se están intentando prohibir la AfD.

No conozco Alemania lo suficiente como para opinar sobre esto. A veces cuento un chiste y no tiene gracia. No sé, no estoy seguro... Sí, quizá sea así : Alemania está dando rienda suelta a sus tendencias autoritarias. Se compara a la AfD con Agrupación Nacional, a Marine Le Pen con Meloni y Putin, y a Meloni con Trump. Estas comparaciones son un sinsentido. Lo que todos los países tienen en común es el retorno a la nación. Los alemanes también quieren volver a ser alemanes. Esta dinámica se ha extendido a todos los partidos : el SPD, la CDU, la AfD. Las diferencias entre las ideologías posnacionales se están difuminando. En Estados Unidos, asistimos a una convergencia entre los neoconservadores, que defendían la guerra como medio para imponer la democracia, y el movimiento Maga, que quería acabar con ella. En Alemania, es concebible una fusión entre la CDU y la AfD. Y es concebible que el regreso a la nación autoritaria se presente esta vez como una lucha por la libertad y la democracia.

¿Cómo evalúa la situación en Francia, donde la política se ha caracterizado durante mucho tiempo por la lucha contra populistas y neofascistas, y donde la radicalización de la izquierda hace temer una guerra civil entre « antifascistas » y « fascistas » ? Jean-Luc Mélenchon, del partido « *La France Insoumise* », describió las elecciones que elegirán al sucesor de Macron el próximo año como « la batalla final ».

Esta oposición está paralizando a Francia. Ningún partido quiere abolir el euro ni abandonar la UE. Solo un levantamiento radical puede superar esta impotencia política. Necesitamos un movimiento que reconozca nuestros

intereses colectivos y abandone las ideologías posnacionales. No se vislumbra.

¿Quién será el próximo presidente ?

No lo sé, no soy profeta. Aunque tengo esa reputación.

Fue Osama bin Laden, el cerebro de los atentados a las Torres Gemelas , quien los difundió por todo el mundo. Mientras huía de Estados Unidos, lo citó como profeta a principios del milenio : tras el fin de la Unión Soviética, el imperio estadounidense caería. ¿Por quién votará ?

No tengo ni idea.

¿Dominique de Villepin, quien, como ministro de Asuntos Exteriores de Jacques Chirac, dirigió la campaña contra el ataque estadounidense en Irak ?

Él es el único político que puede contar con mi simpatía, al menos.

Querías contar un chiste.

Esta es la historia de un campo de concentración para judíos, que son encarcelados y exterminados porque son antisemitas.

Esta idea no me parece nada descabellada, dada la confusión mental y la retórica imperante que describes. Pero sigamos en el terreno de la ciencia ficción : no es a Rusia a quien va a atacar « el ejército más poderoso de Europa », sino ¿a Francia ?

No, no lo creo, al menos no a medio plazo. Alemania no es capaz de eso ; tenemos la bomba atómica. Los periodistas y políticos han olvidado que De Gaulle la construyó para protegernos de los alemanes. Si siguen atacando a Rusia, podrían obligar a Putin a usar armas nucleares tácticas. Solo espero que los misiles rusos no tengan como objetivo a Dassault, sino las fábricas de Rheinmetall.

Esta es una traducción de una entrevista con Jürg Altwegg publicada el 27 de febrero en la revista alemana « [Die Weltwoche](#) ».

[Emmanuel Todd*](#) para su [blog personal](#)

[Emmanuel Todd](#). París, 4 de marzo de 2026.