

[https://www.elcorreo.eu.org/Controlar-al-pueblo-para-entregar-la-patria-QUE-DICE-EL-PLAN-DE-INTE
LIGENCIA-NACIONAL-LIBERTARIO](https://www.elcorreo.eu.org/Controlar-al-pueblo-para-entregar-la-patria-QUE-DICE-EL-PLAN-DE-INTE
LIGENCIA-NACIONAL-LIBERTARIO)

Controlar al pueblo para entregar la patria : ¿QUÉ DICE EL PLAN DE INTELIGENCIA NACIONAL LIBERTARIO ?

- Argentine - Social -
Date de mise en ligne : mardi 5 août 2025

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

Luego de la publicación de los fragmentos más significativos del Plan de Inteligencia Nacional 2025, cinco destacados especialistas en materia de seguimiento y control del espionaje estatal aportaron sus miradas críticas. El jurista Alberto Binder, presidente del Instituto Latinoamericano de Seguridad y Democracia (ILSED), centró su lectura en la reaparición del « [infraestado mafioso](#) ». El analista Juan Gabriel Tokatlian junto al ex canciller Rafael Bielsa examinaron con lupa « [la dimensión internacional del PIN](#) ». Mientras los integrantes del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Paula Litvachky y Manuel Tufró, pusieron la lupa en las violaciones de derechos que nos ubican en un estado de « [Libertad vigilada](#) ». El resultado es un dossier imperdible, que cuestiona los postulados del espionaje libertario y constituye un insumo de primer orden para que actúen aquellos contrapoderes que deberían ponerle límite a la prepotencia del gobierno de ultraderecha.

por [Azul Blaseotto](#), [Julieta Farfala](#), [Nicolás Daniluk](#)

El pasado 25 de mayo el periodista Hugo Alconada Mon [reveló](#) la existencia de un **Plan de Inteligencia Nacional 2025 (PIN)**, elaborado por la Secretaría de Inteligencia del Estado (SIDE) del actual gobierno de ultraderecha. Fue aprobado el año pasado pero se mantiene en secreto, a pesar de que contiene varios artículos de carácter inconstitucional y de naturaleza marcadamente antidemocrática.

En notas posteriores, el cronista del diario *La Nación* agregó dos elementos significativos. Por un lado, en enero de 2025 el Director General de Operaciones de la casa de los espías, Diego Kravetz, firmó [una directiva](#), también secreta, en la que ordenó « identificar y monitorear » a los « grupos sociales vulnerables » y a cualquier « actor no estatal » que pueda capitalizar la « creciente polarización política para expandir su influencia ». Por otra parte, a finales de octubre de 2024 varios legisladores nacionales que integran la Comisión Bicameral Permanente de Fiscalización de los Organismos y Actividades de Inteligencia fueron convocados a las oficinas de la SIDE para discutir el PIN y [esa reunión « terminó mal »](#).

La periodista Irina Hauser, del diario *Página 12*, informó sobre la existencia de [un documento](#) elaborado por la Comisión Bicameral donde se explicitan « las inconsistencias y peligros » del PIN y extiende una citación al actual titular del organismo de inteligencia estatal, Sergio Neiffert, para ofrecer las explicaciones del caso. El informe de la Bicameral también permanece oculto.

La revista **CRISIS** accedió a una copia del Plan de Inteligencia Nacional 2025 y constató la gravedad que reviste, por lo que consideramos imprescindible dar a conocer los artículos que resultan contrarios a los intereses nacionales y la vigencia de la democracia.

Arrodillamiento estratégico

El PIN 2025 presenta las amenazas y oportunidades del denominado « Actor Nacional », en una estructura compuesta por 10 Lineamientos Estratégicos (LE), que coinciden con otros tantos Objetivos Generales de Inteligencia (OGI), para cada uno de los cuales se despliegan diferentes Objetivos Particulares de Inteligencia (OPI). Por su parte, cada OPI se desagrega en varias Necesidades de Inteligencia (NI).

El LE #1 se titula « Disputa de poder en el escenario de Política Exterior » y sus tres primeras NI son, desde nuestro punto de vista, las más intolerables pues conllevan la subordinación de la soberanía a manos de dos potencias genocidas.

Necesidades de Inteligencia		
NI N°	A fin de alcanzar este objetivo de inteligencia, es necesario identificar, reunir y analizar información referente a:	
01.01.01.01	Situaciones, actores, hechos o circunstancias que impidan, limiten o condicionen el relacionamiento estratégico con Estados Unidos de América.	SIDE DNIEM
01.01.01.02	Situaciones, actores, hechos o circunstancias que impidan, limiten o condicionen el normal relacionamiento estratégico con Israel.	SIDE DNIEM
01.01.01.03	Posibles escenarios de conflicto, para el Actor Nacional, derivados del afianzamiento de relaciones estratégicas con Estados Unidos de América e Israel.	SIDE DNIEM

A partir de esta definición, el resto de las naciones y en particular las que forman parte de nuestra región pasan a ser consideradas amenazas, contradiciendo el más básico sentido común geopolítico.

Vigilar al soberano

El tercer Lineamiento Estratégico lleva por nombre « Poder integral de la Nación » y se refiere a las « amenazas y oportunidades que pudieran impactar en el progreso integral de los factores de poder, la institucionalidad republicana, la libertad, la vida y el patrimonio de sus habitantes ». La primera observación tiene que ver con el término « factores de poder » de la Nación, que se repite varias veces sin que haya especificación alguna sobre a qué actores apunta.

Nos detendremos en el primer Objetivo Particular de Inteligencia (OPI), que alude al « Orden Económico y Financiero » y se propone producir conocimiento sobre « la evolución de actores, hechos, factores y procesos con potencial impacto en la situación económica y financiera argentina ». Veamos las NI 03 y 11.

Necesidades de Inteligencia		
NI N°	A fin de alcanzar este objetivo de inteligencia, es necesario identificar, reunir y analizar información referente a:	
03.01.01.03	Actores, comportamientos y coyunturas locales con potencial impacto en la matriz económico-productiva de la Nación. Acciones deliberadas que pueden alterar sus procesos.	SIDE DNIC
03.01.01.11	Riesgos asociados a los procesos de transformación y apertura económica vinculados al control de áreas y recursos estratégicos. Posible injerencia de actores disfuncionales al interés nacional.	SIDE

No es muy difícil entrever que cualquier sujeto social que luche por sus derechos dentro de los marcos habituales de la conflictividad sindical o ciudadana, podrá ser considerado una amenaza y ser objeto de espionaje.

Idéntico riesgo se observa en el OPI 3 del mismo LE, dedicado a vigilar « la evolución de actores, actividades, procesos y escenarios que pudieran afectar el desarrollo de la infraestructura estratégica nacional ».

NI N°	Necesidades de Inteligencia A fin de alcanzar este objetivo de inteligencia, es necesario identificar, reunir y analizar información referente a:	
03.01.03.01	Dinámicas y actores que materialicen riesgos para la disponibilidad de infraestructura estratégica necesaria para el normal funcionamiento y desarrollo integral de la Nación.	SIDE DNIEM DNIC

Si avanzamos hacia el OPI 5 de dicho Lineamiento Estratégico, que ordena seguir de cerca « la evolución de actores, actividades, procesos y escenarios con potencial impacto negativo sobre el orden constitucional, el funcionamiento institucional, la gobernabilidad democrática y la plena vigencia de los derechos constitucionales », la inteligencia estatal se vuelca decididamente al accionar político, como leemos en las NI 02, 03 y 04.

NI N°	Necesidades de Inteligencia A fin de alcanzar este objetivo de inteligencia, es necesario identificar, reunir y analizar información referente a:	
03.01.05.02	Actores y procesos en el marco de tendencias globales, regionales y/o locales que puedan materializar riesgos y amenazas para la gobernabilidad democrática y el orden constitucional.	SIDE DNIC
03.01.05.03	Actores y procesos en el marco de tendencias globales, regionales y/o locales que puedan materializar riesgos para la vigencia de los derechos y garantías individuales establecidas en la Constitución.	SIDE DNIC
03.01.05.04	Tendencias globales, regionales y/o locales en términos de radicalización política. Actores referenciales y riesgos vinculados.	SIDE DNIC

Dentro del mismo LE, la OPI 6 apunta a los « potenciales impactos negativos en el desarrollo del sistema de Defensa Nacional » y allí los sospechosos podrían ser organismos de derechos humanos e incluso las instancias jurídicas internacionales.

NI N°	Necesidades de Inteligencia A fin de alcanzar este objetivo de inteligencia, es necesario identificar, reunir y analizar información referente a:	
03.01.06.12	Normativas y regulaciones de organizaciones transnacionales y de derecho internacional que pudieran impactar en los sistemas de defensa, con foco en los posibles condicionamientos éticos o geopolíticos.	SIDE DNIEM
03.01.06.13	Identificación de actores locales e iniciativas tendientes a limitar u objetar el desarrollo de capacidades en el Sistema de Defensa Nacional.	SIDE DNIEM

En la misma línea, la NI 04.01.08.11 pone en el blanco a los promotores científicos que abogan por la conservación de la biodiversidad.

NI N°	Necesidades de Inteligencia A fin de alcanzar este objetivo de inteligencia, es necesario identificar, reunir y analizar información referente a:	
04.01.08.11	Actores que promocionan actividades científicas ligadas a la conservación de la biodiversidad y protección de los océanos con efectos en los espacios en disputa del Atlántico Sur.	SIDE

El Lineamiento Estratégico 5 se ocupa de los « Recursos naturales estratégicos e incidencias en la Biósfera con efectos de interés nacional » y, con esa facilidad que tiene la ultraderecha para dar vuelta cualquier lógica, incluye entre las amenazas a las organizaciones ambientalistas y los pueblos originarios.

INFORMES CONTROLAR AL PUEBLO PARA ENTREGAR LA PATRIA		
NI N°	A fin de alcanzar este objetivo de inteligencia, es necesario identificar, reunir y analizar información referente a:	
05.01.01.02	Situaciones de coyuntura política y/o conflicto que puedan impactar en la extracción, transporte y/o comercialización de los RNE. Actores involucrados, intereses y acciones desarrolladas.	SIDE
05.01.03.03	Actores estratégicos, vinculados a organizaciones ambientalistas, con capacidad de incidir en la toma de decisiones y en la obstrucción de proyectos ligados a la exploración y explotación de RNE presentes en el territorio nacional.	SIDE
05.01.04.04	Situaciones, actores, hechos o circunstancias que en función de la protección de patrimonios culturales y/o sagrados para las comunidades locales deriven en la obstrucción de proyectos	SIDE DNIC
05.01.05.01	Actores relevantes que, en el marco de posturas restrictivas de organismos internacionales sobre la gestión de efectos del cambio climático, busquen condicionar la explotación de recursos naturales por parte de actores estatales.	SIDE
05.01.05.06	Actores que propician proyectos relacionados con el desarrollo de energías renovables e hidrógeno verde a nivel global que aceleren el cambio de matriz energética en detrimento de la posible comercialización de recursos hidrocarburíferos por parte del Actor Nacional.	SIDE

Anarco autoritarismo

El Lineamiento Estratégico #8 está dedicado al ítem « Terrorismo » y en su Objetivo Particular de Inteligencia 2 ingresa, si se tiene en cuenta el lugar de enunciación, a una zona delirante. Se trata de un gobierno autodenominado anarco-capitalista cuyo propósito explícito consiste en destruir al estado, pero cataloga como terrorista a los « actores cuyo propósito manifiesto sea promover la ausencia de autoridad estatal como modelo de sociedad organizada ». El peligro de criminalizar a una ideología de larga tradición resulta inadmisibile.

INFORMES CONTROLAR AL PUEBLO PARA ENTREGAR LA PATRIA		
NI N°	A fin de alcanzar este objetivo de inteligencia, es necesario identificar, reunir y analizar información referente a:	
05.01.01.02	Situaciones de coyuntura política y/o conflicto que puedan impactar en la extracción, transporte y/o comercialización de los RNE. Actores involucrados, intereses y acciones desarrolladas.	SIDE
05.01.03.03	Actores estratégicos, vinculados a organizaciones ambientalistas, con capacidad de incidir en la toma de decisiones y en la obstrucción de proyectos ligados a la exploración y explotación de RNE presentes en el territorio nacional.	SIDE
05.01.04.04	Situaciones, actores, hechos o circunstancias que en función de la protección de patrimonios culturales y/o sagrados para las comunidades locales deriven en la obstrucción de proyectos	SIDE DNIC
05.01.05.01	Actores relevantes que, en el marco de posturas restrictivas de organismos internacionales sobre la gestión de efectos del cambio climático, busquen condicionar la explotación de recursos naturales por parte de actores estatales.	SIDE
05.01.05.06	Actores que propician proyectos relacionados con el desarrollo de energías renovables e hidrógeno verde a nivel global que aceleren el cambio de matriz energética en detrimento de la posible comercialización de recursos hidrocarburíferos por parte del Actor Nacional.	SIDE

Hay otros pasajes de discutible legalidad, pero los hasta aquí expuestos son suficientes para evidenciar que

estamos ante un Plan de Inteligencia Nacional que abre las puertas al atropello, en consonancia con la vocación represiva de la administración Milei. Cuando el estado se escuda en el secreto para cometer actos inconstitucionales, el periodismo debe cumplir su función primera, que consiste en informar al soberano. El pueblo tiene que saber.

[Colectivo Editorial Crisis*](#). Buenos Aires, 13 de junio 2025

***Colectivo Editorial Crisis** Crisis es una revista política y cultural editada en Buenos Aires, que tuvo su primera etapa entre mayo de 1973 y agosto de 1976, cuando fue dirigida por el escritor uruguayo Eduardo Galeano. Existió una fugaz segunda etapa (1986-1987) en la que su director fue el periodista argentino Vicente Zito Lema. En 2010 comenzó su tercera etapa, editada por un colectivo de periodistas, escritores y sociólogos. Leer más sobre [CRISIS](#)