

<https://www.elcorreo.eu.org/Igualdad>

# Igualdad

- Réflexions et travaux -

Date de mise en ligne : dimanche 23 février 2025

---

**Copyright © El Correo - Tous droits réservés**

---

La pregunta siempre es quiénes somos en conjunto, más allá de quienes seamos por separado. Qué prevalece, porque no somos algo homogéneo, como ninguna sociedad. Es el fascismo el que quiere homogeneidad. Lo popular es diverso.

Cuando entramos en lapsus colectivos de certidumbre, cuando algo del orden público es realmente inconcebible, la pregunta es siempre quiénes somos. Porque esas cosas no suceden de pronto. Ni son accidentes. Y hay alguien, o un sector, que lleva a cabo algo atroz, pero como dijo [Primo Levi](#), el [nazismo](#) (tómese aquí como el horror) no empezó en las cámaras de gas, sino en la complacencia y en la indiferencia de la mayoría, de la gente de bien.

Lo que sobrevino esta semana, este escándalo que los dejó en paños menores, de una vulgaridad y una desfachatez apabullante, fue votado. No explícitamente, pero fue votado.

No dijo en campaña que iba a cobrar coimas ni a promover estafas, pero dudo que sus votantes lo objetaran si lo decía. Proponía vender órganos, hablaba de la libertad de morirse, y sus diputados proponían vender niños.

Milei es la punta del iceberg de una sociedad en disolución, incluidas sus instituciones, por un enfrentamiento preexistente pero manipulado hasta la exasperación por los nuevos esperpentos tecno. Estamos ante el gobierno más chorro de la historia ¿Les preocupa a los que lo votaron que sea un estafador, si ganó como paladín de la evasión fiscal ? En todo caso este paso en falso que provocó una caída abrupta en su imagen digital, es la compuerta que se abre para dejarles admitir a los ex fascinados, la otra estafa, el otro abuso, esa falsa promesa de este falso profeta : no hay luz al final del túnel. Hay solo túnel y túnel, como en su mente.

También hubo un extraño alivio, porque que era un incapaz ya lo sabíamos, pero respiramos mejor cuando lo que ya sabemos y siempre estuvo oculto, sale a flote. Ver *impune in fraganti* a [Jonatan Viale](#) [\[1\]](#), que ha colaborado con la cancelación de muchos periodistas que a diferencia de él hacían periodismo, alivia. Hemos tragado bilis muchos años viéndolo arrastrarse. El relato libertario está desangelado.

Esa pregunta, quiénes somos, se hicieron los alemanes cuando tras el fin de la guerra quedó expuesto qué era lo que habían defendido. Y fue un trauma. No fue una pregunta sencilla. Fue lacerante. Es imposible ponerse en el lugar de alguien que se pregunta quién es, parado frente a una fosa común de cadáveres que habían sido personas con las que habían convivido en paz.

Ahora, ochenta años después, hablamos de muertes reales y muertes virtuales. Todavía hace falta quemar libros (Orwell) pero si gobiernan a una generación, ya no habrá nadie interesado en leerlos (Huxley).

El mundo se pregunta por qué la Argentina, un país que siempre tuvo un plus de inteligencia organizada y de justicia social en una región injusta, votó a alguien como Milei. Salteándonos todos los tópicos ya tocados y agotados, hay otros que permanecen en sombras.

La pandemia dejó un mundo en crisis económica. Pero de lo que nos fuimos enterando lentamente fue de la emergencia de salud mental que provocó y que nadie atiende. Esos años estuvimos individuados y con temor al otro, y fue entonces, estratégicamente, que comenzó la guerra cognitiva. Y comenzó a funcionar.

Parece que falta un tramo vertiginoso y de consecuencias incalculables, pero lo que las ultraderechas están demostrando es que ofrecen un infierno. El futuro está en otro lado, donde los Estados son eficientes, colaboran entre sí, y la gente vive con normalidad su vida, que incluye trabajo y tranquilidad.

Han manchado, deshecho, violentado a la palabra libertad. No abundemos en ello. Lo que necesitamos es reponer la jerarquía política de la palabra igualdad. Volver a ella como quien vuelve a casa. Necesitamos saber por qué resistimos. Mi respuesta provisoria es porque nunca renunciaremos al deseo y al deber de la igualdad.

[Sandra Russo](#) para [Página 12](#)

[Página 12](#). Buenos Aires, 22 de febrero de 2025

\***Sandra Russo** es periodista y autora argentina. Anima varias emisiones de radio y televisión.

---

[1] **Controversias sobre la filtración de una entrevista guionada al Presidente de Argentina Javier Milei**

Véase también : [Escándalo político de \\$LIBRA](#) El 17 de febrero de 2025, en el contexto del escándalo político relacionado con [\\$LIBRA](#), el presidente de Argentina, Javier Milei, brindó una entrevista a Viale en su programa *¿La ves ?*, emitida por el canal [Todo Noticias](#). Horas después, se filtró una versión sin edición de la entrevista, en la que se registraron comentarios del mandatario y su equipo sobre el desarrollo del encuentro.

**En el material filtrado, se observa un intercambio en tono distendido entre Milei y Viale sobre la posibilidad de que las preguntas estuvieran acordadas previamente, mencionando este último que algunas habían sido anotadas por parte del gabinete presidencial :**

**Viale :** Cierro porque ya estamos, no sé, hora y pico (...) yo estoy aprovechando viste **Milei :** ¿Che pero cómo es ? ¿no es que se pactaban las preguntas ? **Viale :** Si si acá, estas me las anotó [Adorni](#) (Vocero Presidencial) y [Karina Milei](#) (Secretaria general de la Presidencia) y [Caputo](#) (Asesor Presidencial) estas (...) acá tengo las de Caputo **Milei :** Santi Caputo, que es el más malo de todos. **Dialogo entre Viale y Milei, 17 de febrero de 2025**

Asimismo, en la grabación filtrada se observa una interrupción cuando se aborda la cuestión de \$LIBRA. En ese momento, el asesor presidencial, Santiago Caputo, interviene, dialoga con el presidente y sugiere repetir la pregunta con la indicación : « *Arrancá con la pregunta de vuelta* ». Ante esto, Viale expresa que comprende las posibles implicancias legales del tema, señalando : « *Me doy cuenta. Puede traer quilombo judiciales* ».

La filtración generó repercusiones en el ámbito político y mediático. El vocero presidencial, Manuel Adorni, cuestionó la interrupción de Caputo y sostuvo que, si bien el episodio « merece una autocrítica », no tenía mayores implicancias, calificando la filtración como parte de « operaciones clásicas ». Asimismo, señaló que el entorno del presidente tomaría mayores precauciones en el futuro, afirmando que « a partir de ahora va a haber más cuidados ».