

<https://www.elcorreo.eu.org/LA-ELECCION-DE-LA-GUERRA-CIVIL>

¡Un libro a traducir absolutamente !

# « LA ELECCIÓN DE LA GUERRA CIVIL »

- Livres -

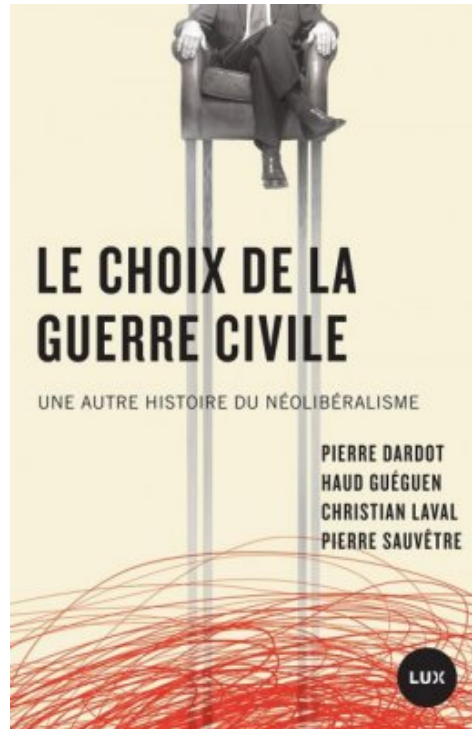
Date de mise en ligne : dimanche 14 juillet 2024

---

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

---

« Desde sus orígenes, el neoliberalismo ha hecho una elección verdaderamente fundamental : la elección de la guerra civil. Y esta elección sigue rigiendo hoy sus orientaciones y sus políticas ».



Así comienza el libro « [Le choix de la guerre civile. Une autre histoire du néolibéralisme](#) » (Lux, 2021), escrito por cuatro autores (Pierre Dardot, Haud Guéguen, Christian Laval, Pierre Sauvêtre) como parte del *Grupo de Estudio sobre Neoliberalismo y Alternativas* (GENA), creado en 2018 por Pierre Dardot y Christian Laval tras la elección de Bolsonaro en Brasil y las victorias electorales de la extrema derecha en todo el mundo.

Dardot y Laval llevan diez años analizando el neoliberalismo con gran rigor científico, y los libros publicados desde 2009 [1] nos ayudan a comprender mejor lo que ha sido el neoliberalismo durante un siglo. Este libro se inscribe explícitamente en la línea de los análisis de [Michel Foucault](#) sobre el neoliberalismo [2].

En agosto de 1938 se celebró en París un coloquio denominado [Coloquio Lippmann](#). Participaron 26 economistas e intelectuales, entre ellos [Friedrich Hayek](#), [Ludwig von Mises](#), [Jacques Rueff](#) y [Raymond Aron](#). Según [François Bilger](#), esta conferencia puede considerarse el nacimiento del neoliberalismo. Se trataba de repensar o reconstruir el liberalismo sobre nuevas bases. Para [Louis Rougier](#), que se convertiría en el pensador de la *Nueva Derecha*, se trataba de construir las bases ideológicas, económicas y políticas de un sistema que se opondría frontalmente al socialismo. El seguimiento de esta conferencia desembocó, en abril de 1947, en la creación de la [Sociedad du Mont Pèlerin](#), un *think tank* neoliberal que trabajó para que el neoliberalismo se impusiera en el plano de las ideas y de la aplicación de las políticas económicas.

**Empecemos con algunas aclaraciones semánticas :  
*liberalismo, neoliberalismo***

El liberalismo, en términos económicos, fue desarrollado por [Adam Smith](#) [3], y en términos políticos por [Alexis de Tocqueville](#) [4]. Los liberales consideran que el Estado debe intervenir poco o nada en la esfera económica y limitarse a sus funciones soberanas : la famosa « *mano invisible* » del mercado debe ocuparse de todo lo demás. El mercado puede ajustarse constantemente y encontrar un equilibrio general, siempre que no se le perturbe. Este fue el famoso enfoque del « *laissez faire* » que puso en tela de juicio [John Maynard Keynes](#) tras la grave crisis económica de 1929, y que dio lugar al *New Deal* en Estados Unidos y a un Estado del bienestar, sobre todo en Francia, centrado en una política de demanda y reparto de las ganancias de productividad.

Los neoliberales, en cambio, creen que el Estado debe intervenir para fomentar el mercado capitalista y la libre competencia, y crear las estructuras institucionales para lograrlo. Es más, el Estado debe gestionarse como una empresa. Así lo afirman Yann Algan y Thomas Cazenave en su libro « *L'État en mode start-up* » [5], prologado por Emmanuel Macron. El Presidente francés también ha dicho : « *Una start-up nation es una nación en la que todo el mundo puede decirse a sí mismo que puede crear una start-up. Quiero que Francia lo sea* ». Estas declaraciones se produjeron el 13 de abril de 2017 en la segunda Cumbre de Start-ups organizada por la revista *Challenges*. El *ordoliberalismo*, una variante del neoliberalismo, se implantó a finales de los años 40 en Alemania. Lea este artículo de *Le Monde Diplomatique* de agosto de 2015.

Dividido en 12 capítulos, el libro es exhaustivo y se basa en un enfoque muy didáctico que permite al lector comprender tanto los orígenes del neoliberalismo como sus consecuencias económicas, políticas e institucionales. Detalla las constantes o lo que podríamos llamar las invariantes del neoliberalismo, cualquiera que sea la forma que adopte en los distintos países y épocas. Invita al lector a la reflexión, pero también a la acción. Este es el sentido de las alternativas planteadas en el último capítulo y en la conclusión.

**La primera pregunta que me vino a la mente fue :** ¿por qué decimos que el neoliberalismo ha optado por la guerra civil ? Según Pierre Sauvêtre, uno de los autores :

« La guerra civil interna se opone a la guerra interestatal externa porque es un enfrentamiento armado entre ciudadanos de un mismo Estado, y la guerra civil se opone a la política porque es un desencadenamiento de la violencia sin reglas, mientras que la política es la suspensión de la violencia por el imperio de la ley. [Hobbes](#) veía así la guerra civil como una « *guerra de cada hombre contra cada hombre* » propia del estado de naturaleza, detenida por el orden contractual del Estado, pero a la que los individuos volverían si éste se disolviera alguna vez. Para él, la guerra civil y la política se excluían mutuamente ».

Desde hace varias décadas, hemos tenido que hacer frente a una guerra económica con las instituciones internacionales y europeas : los acuerdos de libre comercio son un buen ejemplo, y Grecia fue puesta de rodillas en 2015, a pesar de la clara voluntad popular de salir de las órdenes del BCE y la Comisión Europea. También la guerra ideológica : en pocos años, un puñado de multimillonarios se ha apropiado de los principales medios de comunicación a escala mundial (periódicos, televisión, radio, redes sociales) y, por último, la guerra cultural. El objetivo es desacreditar definitivamente cualquier forma de resistencia e impedir el avance del socialismo en todo el mundo, el socialismo entendido como un desafío al capitalismo y al todopoderoso mercado. Según Ernest London, comentando el libro en la revista *Lundi matin*, « *el neoliberalismo es un proyecto para neutralizar el socialismo en todas sus formas* ».

Los autores afirman (p. 11) que « *la guerra civil contra la igualdad en nombre de la libertad es sin duda una de las principales caras del neoliberalismo actual considerado desde el ángulo de la estrategia* ». Veremos más adelante que asistimos a una verdadera guerra civil, aunque todavía no se haya producido una insurrección, aunque el movimiento de los *Gilets jaunes* [Chalecos amarillos] sea el inicio de una, o los recientes movimientos sociales en Chile o Líbano.

El primer capítulo analiza el golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973 en Chile, que puso fin a la política de

Salvador Allende. Chile se convirtió en el primer laboratorio del neoliberalismo, o citando (p. 27) « *la primera contrarrevolución neoliberal* ». Friedrich Hayek desempeñó un papel importante como experto de Pinochet. Unos años más tarde, se convertiría en el principal asesor de Ronald Reagan y Margaret Thatcher.

La estrategia dominante era « *garantizar que los futuros gobiernos no puedan cuestionar directamente la base institucional de la transformación social neoliberal* ».

En pocas palabras, hay que inventar instituciones y mecanismos que, sea cual sea el gobierno, limiten las opciones económicas y políticas para impedir cualquier alternativa. Se trata, pues, de aislar la democracia de la política.

Los autores muestran cómo, para los liberales, la democracia es un peligro, lo que denominan « *demofobia neoliberal* ».

A partir de los años cincuenta, se emprendieron cambios institucionales en los principales países industrializados para impedir que la soberanía popular se expresara y desafiara los dogmas liberales : entre ellos, las bases de la integración europea y los diversos tratados que crearon la *Unión Económica y Monetaria* y la creación del euro. El *Banco Central Europeo* (BCE) se ha independizado, llevando la política monetaria más allá de cualquier control democrático, y más recientemente han proliferado los acuerdos de libre comercio que dan rienda suelta a las empresas multinacionales, que pueden obligar a los Estados a pagar grandes sumas (varios miles de millones de dólares en concepto de daños y perjuicios) si cambian su orientación económica o ponen en tela de juicio determinados tratados.

Así, a lo largo de las décadas, el mercado se ha constitucionalizado en términos de educación y cultura (por ejemplo, la *Estrategia de Lisboa* en 2000), seguida del [Tratado de Lisboa](#) en 2007, que fue ratificado por los Estados miembros a pesar de la fuerte oposición de la población de varios países, entre ellos Francia (el referéndum de 2005 se saldó con un 54,68% de votos en contra).

Según los autores, Hayek afirma que « *la mayoría del pueblo o sus representantes electos no tienen derecho a interferir en las leyes fundamentales del mercado que protegen los derechos de los individuos* ». Se trata, pues, de limitar el margen de maniobra de los gobiernos y, a fortiori, toda soberanía popular sobre las opciones de política económica. La Constitución europea y la famosa regla de oro que algunos querían consagrar en la Constitución son un buen ejemplo de ello.

En un momento en que el neoliberalismo es dominante, esta lógica de desposeer al pueblo de su futuro se hace realidad cada día. Los autores nos preguntan : « **¿No es ésta nuestra propia derrota ?** »

Desde hace tres décadas, nos encontramos en un contexto de confrontación y el neoliberalismo ha conseguido neutralizar a sus enemigos e intenta contrarrestar cualquier forma de resistencia, cualquier lucha emancipadora colectiva, apoyándose en una represión policial a una escala sin precedentes ; y, recientemente, el llamamiento a la sedición por parte de los generales también es un síntoma. La socialdemocracia y el movimiento sindical de la CFDT ayudan al neoliberalismo en sus planteamientos.

A partir de 1983, [Jacques Delors](#) aplicó la política de austeridad apoyada por una parte del *Partido Socialista*, que con el tiempo condujo a una reducción de las políticas keynesianas de redistribución, en particular con la desindexación de los salarios a los precios y a la productividad del trabajo, y con medidas que transformaron la protección social. La tendencia fue hacia un « *neoliberalismo de izquierdas* » que encarnarían Bill Clinton en Estados Unidos, Tony Blair en el Reino Unido y Gerhard Schröder en Alemania.

Uno de los objetivos de los neoliberales es no satisfacer las demandas, tender trampas al movimiento popular empujándolo a la violencia. Recientemente, el movimiento « [Nuit Debout](#) », tras las manifestaciones contra la *Ley del Trabajo*, y más recientemente el movimiento de los Gilets jaunes, han expresado la revuelta, o la desesperación, y el movimiento sindical ha tardado en unirse a este movimiento porque se salía de sus esquemas de pensamiento. Una parte del movimiento sindical no ha comprendido que el tiempo de « *moler el grano* », según la expresión de André Bergeron, antiguo Secretario General de FO, ha pasado definitivamente.

Los trabajadores se enfrentan entre sí multiplicando las categorías laborales y los estatutos. Los autores (p. 216) sostienen que los sindicatos se encuentran entre los principales objetivos de la lucha neoliberal. Por ejemplo, la feroz batalla emprendida por la dirección de Amazon en Estados Unidos en 2021 para impedir la creación de un sindicato, o el gobierno chileno que envió al ejército para « sofocar » la revuelta social en 2020, o el ministro [Jean-Michel Blanquer](#) que está llevando a los profesores ante tribunales disciplinarios por negarse a aceptar determinadas opciones políticas. Los servicios públicos están siendo carcomidos desde dentro y puestos en competencia con otras empresas. Según los autores, se trata de gobernar contra el pueblo (p. 231) :

« la guerra civil de la que se habla a lo largo de este libro no es una exageración retórica : **es bien real**. Una de sus dimensiones más evidentes es la intensidad de la represión policial y judicial contra cualquiera que altere el orden social y se atreva a desafiar al poder »

De este modo, las leyes excepcionales aprobadas tras los atentados de 2015 se han convertido en leyes ordinarias. Estamos, pues, en una nueva configuración de la represión que, como dicen los autores, nos retrotrae a los peores momentos de la violencia antiobrera del siglo XIX (p. 232), amplificada por la lucha contra el terrorismo. La lucha contra las personas toma la forma de la ley. Según los neoliberales, hay que establecer un orden jurídico que garantice la omnipotencia del mercado. Los autores utilizan el caso de Brasil para apoyar su argumento, así como la era Trump en Estados Unidos. « *El Estado neoliberal se presenta como el garante de la única justicia que cuenta, la del mercado* » (p 301). Pero los autores también muestran que el neoliberalismo ha evolucionado hasta hacerse atractivo para amplios sectores de la sociedad, en particular entre las clases dominadas. Ya en 1981, el sociólogo [Michel Clouscard](#) destacaba en su libro « *Le capitalisme de la séduction* » [6] el intento del capitalismo de captar a amplios sectores de la sociedad.

Tras este balance bastante sombrío, los autores plantean una serie de puntos en su conclusión :

lamentar la desaparición de ciertas formas arcaicas de lucha política, alejarse de la forma vertical de partidos y sindicatos, repensar la conflictividad social, replantear la lucha de clases en el contexto del mundo del siglo XXI.

En efecto, la conflictividad « **no es un residuo indeseable, sino una dimensión esencial de la verdadera democracia** » (p 318).

**¡Un libro a traducir y a leer absolutamente !**

Daniel Rome\* pour [Attac](#)

[Attac](#). Paris, le 11 juin 2021

\*Daniel Rome es profesor de Economía y Ciencias Sociales y miembro del Consejo Científico de Attac.

Traducido del francés para [El Correo de la Diáspora](#) por : Carlos Debiasi

[El Correo de la Diáspora](#). París, 14 de julio de 2024.



Esta obra está bajo una [licencia Creative Commons](#). Atribución según los términos Sin modificación – No Comercial – Sin Derivadas 3.0 Unported. Basada en una obra de [www.elcorreo.eu.org](http://www.elcorreo.eu.org).

---

[1] « [La nouvelle raison du monde](#) » (La Découverte, 2009), « [Commun Essai sur la révolution au XXIe siècle](#) » (La Découverte, 2014), « [Ce cauchemar qui n'en finit pas. Comment le néolibéralisme défait la démocratie](#) » (La Découverte, 2016).

[2] Ver, M. Foucault, « [Naissance de la biopolitique](#) » (Cours au Collège de France, 1979), Paris, Gallimard-Le Seuil, 2004.

[3] « [La riqueza de las naciones](#) », 1776.

[4] « [De la democracia en América](#) », 1835.

[5] Éditions Eyrolles, 2016.

[6] Messidor-Éditions sociales, 1981.