

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/El-gran-reinicio-en-el-Microcosmos-derrota-impulsada-por-los-datos-en-Afganistan>

El « gran reinicio » en el Microcosmos : « derrota impulsada por los datos » en Afganistán

- Empire et Résistance - Ingérences, abus et pillages -
Date de mise en ligne : mercredi 1er septembre 2021

Description :

El « gran reinicio » en el Microcosmos : « derrota impulsada por los datos » en Afganistán ha si claramente revelado, que la clase dirigente de hoy, impregnada de tecnocracia come único medio de efectuar una regla funcional... Alastair Crooke.

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

La construcción de una nación en Afganistán se produjo en 2001. Las intervenciones occidentales en el antiguo bloque del Este en los años ochenta y principios de los noventa habían sido espectacularmente efectivas para destruir el antiguo orden social e institucional ; pero igualmente espectacular al no poder reemplazar las sociedades en implosión con nuevas instituciones. La amenaza de los « estados fallidos » se ha convertido en el nuevo mantra, y Afganistán, tras la destrucción después del 11 de septiembre, ha requerido, por tanto, una intervención externa. Los Estados débiles y fallidos han sido el caldo de cultivo para el terrorismo y su amenaza al « orden mundial », se ha dicho. Es en Afganistán donde se implementará una nueva visión liberal del mundo.

En un otro nivel, la guerra en Afganistán se ha convertido en [otro tipo de crisol](#). En términos muy concretos, Afganistán se ha convertido en un banco de pruebas para todas las innovaciones en la gestión de [proyectos tecnocráticos](#).- con cada innovación anunciada como precursora de nuestro futuro más amplio. Los fondos llegan : los edificios están en mal estado y un ejército de tecnócratas mundializados ha llegado para supervisar el proceso. Los macrodatos, la inteligencia artificial y el uso de conjuntos cada vez mayores de métricas técnicas y estadísticas tuvieron que revertir las viejas ideas « groseras ». La sociología militar en forma de equipos de terreno humano y otras creaciones innovadoras se han desatado para poner orden en el caos. Aquí, toda la fuerza del mundo de las ONG, las mentes más brillantes de este gobierno internacional pendiente, han tenido un terreno de juego con recursos casi infinitos a su disposición.

Sería una vitrina para el [el gerencialismo técnico](#). Se suponía que una forma propiamente técnica y científica de entender la guerra y la construcción nacional sería capaz de movilizar la razón y el progreso para lograr lo que no todos podían, y así crear una sociedad posmoderna, a partir de una sociedad tribal compleja, con su propia historia.

Lo « nuevo » llega con una sucesión de recuadros de ONG marcados como « modernidad emergente ». El estadista británico del siglo XVIII [Edmund Burke](#), por supuesto, ya había advertido en sus « Reflexiones sobre la Revolución en Francia », al ver a los Jacobinos demoler su antiguo orden : « que es con infinita precaución » que cualquiera debe demoler o reemplazar estructuras que han servido bien a la sociedad a través de las edades. Pero esta tecnocracia gerencial tenía poco tiempo para viejas ideas « pesadas ».

Pero lo que la caída del régimen occidental instituido la semana pasada ha si claramente revelado que la clase gerencial de hoy, consumida por la noción de [tecnocracia](#) como el único medio de efectuar una regla funcional, nació en el lugar de algo completamente podrido - « derrota fundada sobre datos », como lo describió un veterano afgano-estadounidense -tan podrido que se derrumbó en cuestión de días. Y sobre los errores prolongados del « sistema » en Afganistán, escribe :

« Un Navy SEAL retirado que sirvió en la Casa Blanca bajo Bush y Obama reflexionó, [que] 'colectivamente el sistema es incapaz de dar un paso atrás y cuestionar las hipótesis de base'. Este « sistema » se entiende mejor, no simplemente como un cuerpo militar o de política exterior, sino como un eufemismo para los hábitos e instituciones de una clase dominante estadounidense que ha demostrado una capacidad colectiva casi ilimitada para desviar los costos del fracaso. « Esta clase en general, y los responsables de la guerra en Afganistán en particular, creían en soluciones informativas y de gestión a problemas existenciales. Levantaron los puntos de datos y los índices estadísticos para evitar elegir metas cautelosas y organizar las estrategias adecuadas para lograrlas. Creían en su propio destino providencial y en el de personas como ellos para gobernar, fueran cuales fueran sus fracasos ».

Todo lo que no estaba corrupto antes de la llegada de Estados Unidos se ha corrompido en el torbellino de los 2 billones de dólares invertidos en el proyecto. Los soldados estadounidenses, los [fabricantes de armas](#)], los tecnócratas mundializados, los expertos en gobernanza, los trabajadores humanitarios, el personal de mantenimiento de la paz, los teóricos de la contrainsurgencia y los abogados han hecho fortuna.

El defecto era que Afganistán, como visión progresista liberal, era sobre todo [un engaño](#) : Afganistán fue invadido y

ocupado debido a su geografía. Era [la plataforma perfecta](#) para perturbar Asia Central y, por lo tanto, desestabilizar a Rusia y China.

Nadie estaba realmente comprometido porque realmente no había más un Afganistán con quien participar. Cualquiera que pudiera robar a los estadounidenses lo hizo. El régimen de Ghani se derrumbó en unos días, porque « nunca estuvo allí » para empezar : una aldea Potemkin, cuyo papel era perpetuar una ficción, o más bien el mito de la gran visión estadounidense de ella, incluso como modeladora y guardiana de « nuestro futuro global ».

La verdadera gravedad para los Estados Unidos de América y Europa del « momento » psicológico actual no es solo la construcción de esta nación, como un proyecto destinado a defender los valores liberales que resultaron no « obtener nada », sino que la debacle de Afganistán subrayó los límites del gerencialismo técnico de una manera que es imposible pasar por alto.

La gravedad del « momento » psicológico actual de Estados Unidos - la implosión de Kabul - fue bien articulada cuando <https://tinkzorg.wordpress.com/2021/08/16/farewell-to-bourgeois-kings/> [" class='spip_out'>Robert Kagan](#) argumentó anteriormente que el proyecto de « valores globales » (incluso si tiene una base tenue de la realidad) es, sin embargo, esencial para preservar la « democracia » en casa : porque, sugiere, un EEUU que se retira de la hegemonía mundial, y ya no poseería la solidaridad de grupo nacional para preservar USA como « idea », tampoco en casa.

Lo que Kagan está diciendo aquí es muy importante : puede ser el costo real de la debacle de Afganistán. Cada clase de élite hace varias afirmaciones sobre su propia legitimidad, sin las cuales es imposible un orden político estable. Los mitos legitimadores pueden tomar muchas formas y pueden cambiar con el tiempo, pero una vez que se agotan o pierden su credibilidad, cuando la gente ya no cree en la narrativa o las afirmaciones detrás de esa 'idea' política, ese es el final del juego.

El intelectual sueco [Malcolm Kyeyune](#) escribe que podemos estar « presenciando el fin catastrófico de ese poder metafísico de legitimidad que ha protegido a la clase dirigente gerencial durante décadas » :

« Cualquiera que esté familiarizado aunque sea brevemente con el registro histórico sabe cómo una tal pérdida de legitimidad representa una Caja de Pandora. Los signos se han ido multiplicando visiblemente durante muchos años. Cuando Michael Gove dijo « Creo que la gente de este país ya está harta de los expertos » en un debate sobre los méritos del Brexit, probablemente describió los contornos de algo mucho más grande de lo que todos sabían realmente en ese momento. En ese momento, la fase aguda de deslegitimación de la clase gerencial apenas comenzaba. Ahora, con Afganistán, es imposible pasar sin verlo ».

Así que hay poco misterio en cuanto a por qué los Talibanes tomaron el control de Kabul tan rápidamente. No solo el proyecto en sí mismo carecía de legitimidad para los afganos, sino que esa aura de experiencia reclamada, la inevitabilidad tecnológica que ha protegido a la clase dominante de élite, fue revelada por la absoluta disfunción mostrada, mientras Occidente huye frenéticamente de Kabul. Y es precisamente la forma en que terminó lo que realmente bajó el telón y mostró al mundo la podredumbre que ardía debajo.

Cuando se agota el reclamo legítimo y la gente ya no cree en los conceptos o reclamos que sustentan un sistema particular o pretenden gobernar, la extinción de esa élite en particular, [escribe Kyeyune](#) , se vuelve inevitable.

Alastair Crooke *

Original : [THE 'GREAT RESET' IN MICROCOSM : 'DATA DRIVEN DEFEAT' IN AFGHANISTAN](#) There is little mystery as to why the Taliban took over Kabul so quickly, Alastair Crooke writes.]]

[Strategic Culture](#), August 30, 2021

* **Alastair Crooke** , diplomático británico, fundador y director del [Conflicts Forum](#). Ha sido una figura destacada en inteligencia militar británica en « *Military Intelligence, section 6* (MI6) » y en diplomacia de la Unión Europea. Fue galardonado con la muy distinguida Orden de San Miguel y San Jorge ([CMG](#)), una orden de caballería británica fundada en 1818.

Traducido para [El Correo de la Diáspora](#) par : Carlos Debiasi

[El Correo de la Diáspora](#). París, 1° de septiembre de 2021

[\[Licencia Creative Commons\]](#)

Esta obra está bajo una [licencia Creative Commons](#). Atribución según los términos Sin modificación - No Comercial - Sin Derivadas 3.0 Unported. Basada en una obra de www.elcorreo.eu.org.