

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/China-y-Rusia-lanzan-una-economia-de-resistencia-mundial>

China y Rusia lanzan una « economía de resistencia mundial »

- Réflexions et travaux -

Date de mise en ligne : lundi 5 avril 2021

Description :

China y Rusia lanzan una « economía de resistencia mundial ». Estados Unidos ignorará el mensaje de Anchorage. Ya está probando a China sobre Taiwán y está preparando una escalada en Ucrania para probar a Rusia... Alastair Crooke

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

Estados Unidos ignorará el mensaje de Anchorage. Ya está probando a China sobre Taiwán y está preparando una escalada en Ucrania para probar a Rusia.

El arte de la guerra de Sun Tzu (c. 500 a. C.) advierte que : « Asegurarnos contra la derrota está en nuestras propias manos ; sin embargo, el enemigo mismo brinda la oportunidad de derrotar al enemigo... Por lo tanto, el combatiente inteligente impone su voluntad ; y no permite que se le imponga la voluntad del enemigo ». Ésta es la esencia de la economía de resistencia china, una estrategia que se ha desvelado por completo a raíz de las conversaciones de Anchorage ; conversaciones que silenciaron cualquier pensamiento persistente en Pekín de que Estados Unidos de alguna manera podría encontrar algún *modus vivendi* con Pekín en su precipitada búsqueda de la primacía sobre China.

Aunque antes había vislumbres tentadores de *déshabillé*, la revelación completa de la dura postura y la retórica de China solo se ha permitido ahora, después de Anchorage, y la confirmación de las conversaciones de que Estados Unidos tiene la intención de bloquear el ascenso de China.

Si se asume que esta iniciativa de '*resistencia*' constituye un '*golpe*' de ojo por ojo en Washington, al hundir las ambiciones de Biden en Irán, como venganza por los gritos de '*crímenes de guerra*' de Estados Unidos ('*genocidio*' en Sinkiang), entonces perdemos totalmente su plena importancia. El alcance del pacto de Irán trasciende con mucho el comercio y la inversión, como [dejó en claro](#) un comentarista de los medios de comunicación estatales chinos : « Tal como está, este acuerdo (el pacto de Irán) cambiará totalmente el panorama geopolítico prevaleciente en la región de Asia occidental que ha durante tanto tiempo ha estado sujeto a la hegemonía de Estados Unidos ».

Así que aquí está la esencia de « un combatiente inteligente que se mueve para imponer su voluntad » : no hay necesidad de que China, Rusia o Irán vayan a la guerra para hacer esto ; simplemente lo implementan. Pueden hacerlo '*de forma muy sencilla*'. No necesitan una revolución para hacerlo, porque no tienen ningún interés personal en luchar contra Estados Unidos.

Qué es' ? No es solo un pacto de comercio e inversión con Teherán ; tampoco se trata simplemente de aliados que se ayudan entre sí. La « resistencia » radica precisamente en *la forma en que* intentan ayudarse entre sí. Es un modo de desarrollo económico. Representa la noción de que cualquier recurso rentable (banca, tierras, recursos naturales y monopolios de infraestructura natural) debe ser de dominio público para satisfacer las necesidades básicas de todos, libremente.

La forma alternativa simplemente es privatizar estos '*bienes públicos*' (como en Occidente), donde se proporcionan a un [costo máximo financiarizado](#), que incluye tasas de interés, dividendos, comisiones de gestión y manipulaciones corporativas para obtener ganancias financieras.

'*Esto*' es entonces un enfoque económico verdaderamente diferente. Para dar un ejemplo : la extensión del metro de la Segunda Avenida de Nueva York costó 6 mil millones de dólares, o 2 mil millones de dólares por milla, el transporte público urbano más caro jamás construido. El costo promedio de las líneas de metro fuera de los EE. UU. Es de 350 millones de dólares por milla, o [una sexta parte](#) del costo de Nueva York.

¿Cómo cambia *todo* este « *esto* » ? Bueno, imagínese por un momento : el elemento más importante en el presupuesto de cualquier persona hoy en día es la vivienda al 40%, que simplemente refleja los altos precios de la

vivienda, basados en un mercado impulsado por la deuda. En cambio, imagine esa proporción al 10% (como en China). Supongamos también que tiene una educación pública de bajo costo. Bueno, entonces te deshaces de la deuda generada por la educación y su costo de intereses. Suponga que tiene servicios de salud pública y una infraestructura de transporte a bajo precio. Entonces tendrías la capacidad *de gastar*. Se convierte en una economía de bajo costo y, en [consecuencia](#), crecerá.

Otro ejemplo : el costo de contratar personal de I + D en China es de un tercio a la mitad del costo comparable en los EEUU, Por lo que el gasto en tecnología de China está más cerca de 1 billón de dólares al año (en términos de paridad de poder adquisitivo), mientras que EEUU gasta solo el [0,6% del PIB](#), o alrededor de 130 mil millones de dólares, en I + D federal.

Por lo tanto, en cierto nivel, este « esto » es un desafío estratégico para el ecosistema occidental. En un rincón, las economías de Europa y la UE, impulsadas por la deuda, hiperfinanciarizadas, pero estancadas, en las que los grandes oligarcas establecen la dirección estratégica y los « ganadores y perdedores » económicos, y en las que el 60% lucha, y 0,1 % prosperar. Y, en el rincón más alejado, una economía muy mixta en la que el Partido establece un rumbo estratégico para las empresas estatales, mientras que a otros se les anima a innovar y a ser emprendedores en el molde de una economía dirigida por el estado (aunque con taoístas y confucianos). características).

¿Socialismo vs capitalismo ? No, hace mucho tiempo que Estados Unidos era una economía capitalista ; En la actualidad, ni siquiera es una economía de mercado. Se ha convertido, cada vez más, en una economía rentista desde que abandonó el patrón oro (en 1971). Esta salida forzada de Estados Unidos de la '*ventana del oro*' facilitó a los Estados Unidos a *través de* la demanda mundial resultante de instrumentos de deuda estadounidenses, (bonos del Tesoro), para financiarse a sí mismo de forma gratuita (con el excedente económico del mundo entero). *El Consenso de Washington* aseguró además que las entradas de dólares a *Wall Street* desde todo el mundo nunca estarían sujetas a controles de capital, ni los Estados podrían crear su propia moneda, sino que tendrían que pedir prestado en dólares al Banco Mundial y al FMI.

Y eso esencialmente significaba pedir prestado al Pentágono y al Departamento de Estado en dólares estadounidenses, que en última instancia eran los « ejecutores » del sistema, como [señala el](#) profesor Hudson. El cambio en el sistema financiero de EEUU va ser una entidad que prioriza los activos '*reales*', como hipotecas y bienes raíces que ofrecen una determinada '*renta*', en lugar de invertir directamente en empresas comerciales especulativas, también significa que los jubileos de la deuda están *prohibidos*. (Los griegos pueden relatar la experiencia de lo que eso implica, con sombrío detalle).

El punto es que, en el plano económico, la esfera hiperfinanciarizada de EEUU se está reduciendo rápidamente, ya que China, Rusia y gran parte de la '*Isla del Mundo*' se dedican a comerciar en sus propias monedas (y no compran bonos del Tesoro de EEUU). En una '*guerra*' de sistemas económicos, Estados Unidos comienza por lo tanto con el pie trasero.

Halford Mackinder argumentó hace un siglo que el control del « Heartland », que se extendía desde el Volga hasta el Yangtze, controlaría la '*Isla del Mundo*', que era su término para toda Europa, Asia y África. Más de un siglo después, la teoría de Mackinder resuena cuando las dos naciones líderes detrás de la *Organización de Cooperación de Shanghai* (OCS) la transforman en un sistema de interrelaciones de un extremo euroasiático a otro. No es tan nuevo, por supuesto. Es simplemente la [reactivación](#) de la antigua economía basada en el comercio del corazón de Eurasia, que finalmente se derrumbó en el Siglo XVII.

Alastair Macleod [señala](#) que los comentaristas generalmente no logran entender '*por qué*' está sucediendo este florecimiento en Asia Occidental : « No se debe a la superioridad militar, sino a la simple economía. Mientras que la

economía estadounidense sufre un resultado inflacionario posterior al bloqueo y una crisis existencial para el dólar, la economía de China se disparará gracias al aumento del consumo interno ... y al aumento de las exportaciones, consecuencia de la estimulación de la demanda de los consumidores en Estados Unidos y un déficit presupuestario vertiginoso ».

¡Ahí, dicho explícitamente, está el punto de Sun Tzu ! « La oportunidad de derrotar al enemigo la brinda el propio enemigo ». Hay en Washington (y hasta cierto punto también en Europa) una facción que alberga un deseo emocional patológico de la guerra con Rusia, en gran parte derivado de la convicción de que los zares (y más tarde Stalin) eran antisemitas. Su emoción es de odio e ira, pero son ellos los principales responsables de unir a Rusia y China. Esto, y la proclividad de Estados Unidos a sancionar al mundo, le ha dado a China y Rusia su oportunidad.

Sin embargo, el punto subyacente es que, incluso para la UE, la periferia de Rimland es menos importante que la *Isla del Mundo* de Mackinder. Hubo un tiempo en que la primacía británica y luego estadounidense sobrepasó su importancia, pero esto puede que ya no sea cierto. Lo que se está actualizando aquí es el mayor desafío que se ha planteado hasta ahora para el poder económico y la supremacía tecnológica estadounidenses.

Sin embargo, esta *Realpolitik* económica es *sólo la mitad* de la historia del lanzamiento de China y Rusia de una « economía de resistencia global ». También tiene un marco geopolítico paralelo.

Es a *este* último aspecto, muy probablemente, al que se refirió el funcionario chino cuando dijo que el acuerdo con Irán « cambiaría totalmente el panorama geopolítico prevaleciente *en la región de Asia occidental* que durante tanto tiempo ha estado sujeta a la hegemonía de Estados Unidos ». Tenga en cuenta que no dijo que cambiaría las relaciones de Irán con Estados Unidos o Europa, dijo que toda la región. También dio a entender que las iniciativas de China liberarían a Asia occidental de la hegemonía estadounidense. ¿Cómo es eso ?

En una entrevista la semana pasada, el FM Wang Yi [describió el enfoque de Pekín](#) hacia la región de Asia Occidental :

« El Medio Oriente fue una región montañosa de civilizaciones brillantes en la historia de la humanidad. Sin embargo, debido a los conflictos prolongados y la agitación en la historia más reciente, la región descendió a una tierra baja de seguridad ... Para que la región emerja del caos y disfrute de la estabilidad, debe liberarse de las sombras de la rivalidad geopolítica de las grandes potencias y explorar de forma independiente vías de desarrollo adecuadas a sus realidades regionales. Debe permanecer insensible a la presión y la interferencia externas, y seguir un enfoque inclusivo y reconciliador para construir una arquitectura de seguridad que se adapte a las preocupaciones legítimas de todas las partes ... En este contexto, China desea proponer una iniciativa de cinco puntos para lograr la seguridad y la estabilidad en el medio Oriente :

« En primer lugar, abogar por el respeto mutuo ... Ambas partes deben respetar la norma internacional de no injerencia en los asuntos internos de los demás ... es particularmente importante que China y los estados árabes se unan contra las calumnias, la difamación, la interferencia y la presión en nombre de los derechos humanos ... **[La UE y América Latina] debería tomar nota**

« En segundo lugar, defender la equidad y la justicia, oponerse al unilateralismo y defender la justicia internacional ... China alentará al Consejo de Seguridad a deliberar plenamente sobre la cuestión de Palestina para reafirmar la solución de dos Estados ... También debemos defender el sistema internacional centrado en la ONU como el orden internacional sustentado por el derecho internacional, y promover conjuntamente un nuevo tipo de relaciones internacionales. Deberíamos compartir la experiencia de gobernanza ... y oponernos a la arrogancia y los prejuicios.

« En tercer lugar, lograr la no proliferación ... las Partes deben ... discutir y formular la hoja de ruta y el calendario para que Estados Unidos e Irán reanuden el cumplimiento del JCPOA. La tarea urgente es que Estados Unidos

tome medidas sustantivas para levantar sus sanciones unilaterales a Irán y la jurisdicción de brazo largo sobre terceros, y que Irán reanude el cumplimiento recíproco de sus compromisos nucleares. Al mismo tiempo, la comunidad internacional debe apoyar los esfuerzos de los países de la región para establecer una zona libre de armas nucleares y otras armas de destrucción en masa en el Oriente Medio.

« En cuarto lugar, fomentar conjuntamente la seguridad colectiva ... Proponemos realizar en China una conferencia de diálogo multilateral para la seguridad regional en el Golfo (Golfo Pérsico) ...

« Y en quinto lugar, acelerar la cooperación al desarrollo... ».

Bueno, China ha hecho su entrada espectacular en el Medio Oriente y está desafiando a Estados Unidos con una agenda de resistencia. El FM Wang, cuando se reunió con Ali Larijani, asesor especial del Líder Supremo Jamenei, lo enmarcó todo en una **sola frase** : « Irán decide independientemente sobre sus relaciones con otros países, y no es como algunos países que cambian de posición con llamar a un solo teléfono ». Este único comentario resume el nuevo espíritu del « guerrero lobo » : los estados deben ceñirse a su autonomía y soberanía. China aboga por un multilateralismo soberanista para deshacerse del « yugo occidental ».

Wang no limitó este mensaje político a Irán. Acababa de decir lo mismo en Arabia Saudita, antes de llegar a Teherán. Fue bien recibido en Riad. En términos de desarrollo económico, China había vinculado anteriormente a Turquía y Pakistán al plan del « corredor », y ahora a Irán.

¿Cómo reaccionará Estados Unidos ? Ignorará el mensaje de Anchorage. Probablemente seguirá adelante. Ya está probando a China **sobre Taiwán** y está preparando una escalada en Ucrania para probar a Rusia.

Para la UE, la entrada de China en la política global es más problemática. Intentaba aprovechar su propia « autonomía « estratégica » erigiendo los valores europeos como puerta de entrada a la inclusión en su mercado y asociación comercial. China efectivamente le está diciendo al mundo que rechace cualquier imposición hegemónica de valores y derechos ajenos.

La UE está varada en medio. A diferencia de Estados Unidos, no puede imprimir el dinero con el que resucitar su economía plagada de virus. Necesita desesperadamente comercio e inversiones. Sin embargo, su mayor socio comercial y su fuente tecnológica acaba de decirle a la UE (como EE. UU.) Que abandone su discurso moralizador. Al mismo tiempo, el « socio de seguridad » de Europa acaba de exigir lo contrario : que la UE la refuerce. ¿Qué se debe hacer ? Siéntese y observe ... (con los dedos cruzados para que nadie haga algo extremadamente estúpido).

[Strategic Culture](#), 5 de abril de 2021

* **Alastair Crooke** , diplomático británico, fundador y director del [Conflicts Forum](#). Ha sido una figura destacada en inteligencia militar británica en « *Military Intelligence, section 6* (MI6) » y en diplomacia de la Unión Europea. Fue galardonado con la muy distinguida Orden de San Miguel y San Jorge ([CMG](#)), una orden de caballería británica fundada en 1818.

Traducido del inglés para *El Correo de la Diaspora* por Carlos Debiasi

[El Correo de la Diaspora](#). París, 5 de abril de 2021

[\[Licencia Creative Commons\]](#)

Esta obra está bajo una [licencia Creative Commons](#). Atribución según los términos Sin modificación - No Comercial - Sin Derivadas 3.0 Unported. Basada en una obra de www.elcorreo.eu.org.