

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/Quien-tiene-la-culpa-de-la-crisis-economica-en-Argentina>

El autor es experto en la economía y la política latinoamericanas.

# ¿Quién tiene la culpa de la crisis económica en Argentina

# ?

- Argentine - Économie -

Date de mise en ligne : mardi 20 août 2019

## **Description :**

¿Quién tiene la culpa de la crisis económica en Argentina ?. Los argentinos recuerdan el papel que desempeñó el FMI en la última recesión y también cómo mejoró su vida con el kirchnerismo. Desde la perspectiva de un economista o un científico social, no está claro el motivo por el cual deberíamos temerle al kirchnerismo...Mark Weisbrot

---

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

---

### **Los argentinos recuerdan el papel que desempeñó el Fondo Monetario Internacional (FMI) en la última recesión. También recuerdan cómo mejoró su vida con el kirchnerismo...**

¿Qué se supone que debemos deducir de los sorprendentes resultados de las elecciones celebradas en Argentina el 11 de agosto, que sacudieron a los encuestadores y a los analistas por igual y agitaron los mercados financieros del país ? En las elecciones primarias rumbo a la elección presidencial, en octubre, el candidato de la oposición Alberto Fernández derrotó al presidente Mauricio Macri por un margen inesperado del 15,6 por ciento.

La coalición de Fernández atribuye su victoria a las políticas económicas fallidas de Macri, pues lo consideran culpable de la crisis económica, la recesión y la inflación elevada que el país experimenta actualmente. Por su lado, Macri afirma que el miedo a un futuro gobierno kirchnerista fue el culpable de la turbulencia financiera tras las elecciones, así como a los problemas que ha habido en la economía desde que asumió el cargo hace más de tres años y medio. El actual presidente argumenta que tanto los mercados como el pueblo deberían temerle a este resultado.

Esta discrepancia no es solo objeto de debate académico, y tampoco es una situación exclusiva de Argentina. Es un diálogo recurrente, casi arquetípico, que surge durante las crisis económicas que permean contiendas políticas. En los últimos años, los dirigentes en turno "en el Reino Unido, España, Francia, Grecia y otros países donde las políticas económicas fallidas se enfrentaron a adversarios de centroizquierda" han usado el estribillo de Macri como una línea de ataque frecuente.

Los mercados financieros pueden alterarse por muchas razones, que pueden ser poco claras o incluso partir de percepciones erróneas de la realidad. En el caso de Argentina, está la derrota electoral de un gobierno cuyas políticas económicas han fracasado de manera evidente y una victoria para los rivales que provienen de un periodo de crecimiento económico sólido y ampliamente compartido. Esto no es algo inherentemente negativo para la economía.

Cuando Macri dice « *kirchnerismo* », se refiere a las políticas, los simpatizantes y los gobiernos de la familia Kirchner, que gobernó de 2003 a 2015, primero con Néstor Kirchner y después con Cristina Fernández de Kirchner. Cristina ahora se ha postulado como compañera de fórmula del candidato presidencial Alberto Fernández y es una lideresa prominente de la coalición de oposición, aunque esta coalición es mucho más grande y amplia que la base kirchnerista.

Desde la perspectiva de un economista o un científico social, no está claro el motivo por el cual deberíamos temerle al kirchnerismo. Si se observan los indicadores económicos y sociales más importantes, los gobiernos de los Kirchner estuvieron entre los más exitosos del hemisferio occidental.

Algunos [cálculos independientes](#), mostraron una disminución del 71 por ciento en la pobreza y del 81 por ciento en la pobreza extrema. Los gobiernos kirchneristas establecieron uno de los [programas de transferencias monetarias](#) condicionadas para los pobres más grandes de Latinoamérica. De acuerdo con el *Fondo Monetario Internacional* (FMI), el producto interno bruto per cápita aumentó un [42 por ciento](#), casi tres veces más que la tasa mexicana. El desempleo se redujo más de la mitad y la desigualdad económica también disminuyó de manera considerable. Los doce años en los que los Kirchner estuvieron en el poder se generaron importantes mejoras en la calidad de vida de una gran mayoría de los argentinos, de acuerdo con cualquier comparación razonable.

## ¿Quién tiene la culpa de la crisis económica en Argentina ?

---

El crecimiento económico decayó en los últimos años de la presidencia de Cristina. El gobierno cometió algunos errores y también se llevó un golpe económico externo. El [fallo de un tribunal federal](#) de apelaciones en Nueva York en 2012 “una decisión que muchos consideraron cuestionable y política” tomó de rehenes a más del 90 por ciento de los acreedores de Argentina para obligarla a pagar a un pequeño grupo de fondos buitres que se negó a unirse a la reestructuración de la deuda que se determinó a principios de la década de 2000. El gobierno de Estados Unidos bloqueó los créditos de los prestamistas internacionales, como el Banco Interamericano de Desarrollo, en una época en que la economía necesitaba el intercambio de divisas.

En contraste, durante el mandato de Macri “que comenzó en diciembre de 2015” la [pobreza ha incrementado](#) de manera significativa, el ingreso por persona [ha caído](#) y el desempleo ha aumentado. Las tasas de interés a corto plazo se han disparado del [32 al 75 por ciento](#) actualmente ; la inflación se ha elevado del 18 al 56 por ciento. La deuda pública ha crecido del 53 por ciento a más del [86 por ciento](#) del PIB.

## ¿Qué tanto de esta crisis económica y mal desempeño es responsabilidad de su predecesora ?

En 2018, Macri firmó un acuerdo por un préstamo de [57.000 millones de dólares](#) : el rescate financiero más grande del FMI en la historia. [El contrato del préstamo](#), junto con las revisiones que se le han hecho desde entonces, detallan las metas, la estrategia y la ejecución en términos económicos del gobierno. Hay mucha información disponible al público que [expone lo que falló](#).

La estrategia principal del programa era restaurar la confianza de los inversionistas por medio de una política fiscal y monetaria más estricta. Sin embargo, como ha ocurrido con frecuencia en el pasado, estas medidas desaceleraron la economía y socavaron la confianza de los inversionistas. Para octubre de 2018, los resultados ya eran mucho peores de lo que había pronosticado el FMI. El gobierno y el FMI endurecieron las políticas fiscales y monetarias, pero no sirvió de nada.

El gobierno también desperdició [más de 16.000 millones](#) de dólares en intentos fallidos para evitar que el peso decayera y aumentó en gran medida el componente extranjero más problemático de la deuda pública. El resultado ha sido una recesión casi constante y una inflación elevada, además de tasas de interés descomunales, depreciación del peso, inestabilidad financiera y enorme acumulación de deuda pública. El incremento de la deuda es particularmente digno de atención porque Macri heredó un nivel bajo de deuda pública.

Irónicamente, el FMI es conocido en Argentina por promover políticas igual de irrealizables durante [la crisis de 1998 a 2002](#) (que se puede comparar a la Gran Depresión de Estados Unidos en la década de los treinta). En efecto, la historia se está repitiendo, aunque en este caso el FMI tiene una alianza más fuerte con el gobierno de la que tenía hace veinte años.

Los candidatos Fernández “Alberto y Cristina” tendrán que esbozar cómo piensan salir de este desastre. Pueden explicar cómo Argentina se recuperó de una crisis económica mucho más severa, con una tasa de desempleo de más del doble que ahora y en la que millones de personas anteriormente de clase media habían caído en la pobreza. Les pueden asegurar a los prestamistas que no hay por qué incumplir con la deuda pública hoy en día, como se hizo en el pasado, puesto que entonces era completamente imposible pagar. No obstante, al igual que en 2003, la economía no puede recuperarse bajo las condiciones acordadas con el FMI, así que tendrán que renegociarse.

Millones de argentinos recuerdan la última depresión y el [papel](#) que desempeñó el FMI. Muchos también recuerdan

## ¿Quién tiene la culpa de la crisis económica en Argentina ?

---

la mejora tan rápida que hubo en la vida de la gente a lo largo de la década siguiente. Esa memoria y conciencia colectivas quizá ahora determinen el resultado de este debate recurrente sobre la economía y, con ello, la elección general del [27 de octubre](#) y posiblemente gran parte del futuro de Argentina.

**Mark Weisbrot** para [The New York Times](#)

**\*Mark Weisbrot** es codirector del Centro de Investigación en Economía y Política (*Center for Economic and Policy Research*, CEPR) en Washington, D.C. y presidente de la organización Just Foreign Policy. También es autor del libro "Fracaso. Lo que los 'expertos' no entendieron de la economía global" (2016, Akal, Madrid).

[The New York Times](#). New York, USA, 19 de agosto, 2019

[Reed In English](#)