

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/Futuros-campos-de-batalla-para-EEUU-en-Africa>

# Futuros campos de batalla para EEUU en Africa

- Empire et Résistance - Afrique et Monde Arabo-Musulman -

Date de mise en ligne : lundi 27 avril 2015

---

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

---

# 2044 o el descalabro

Vestidos con un caleidoscopio de modelos de camuflaje, estuvieron tres días apiñados en una base militar de Florida. Pertenecían al *Mando de Operaciones Especiales de Estados Unidos (SOCOM)*, y al Mando de Operaciones Especiales del Ejército de Estados Unidos, y también había fuerzas de Francia y Noruega, de Dinamarca, Alemania y Canadá : 13 países en total. Vinieron a planear una campaña militar « centrada en operaciones especiales » con el apoyo de fuerzas convencionales, una operación multilateral que -de llevarse a cabo- podría costar cientos, tal vez miles de millones de dólares y quién sabe cuántas vidas.

Pregunten a los participantes y hablarán de tener en cuenta las « sensibilidades » y las « diferencias culturales », de la importancia de la « colaboración » y la « coordinación », del valor de la diversidad de opiniones, de las « perspectivas » y las « asociaciones ». Sin embargo, a puerta cerrada y sin que lo sepa la mayoría de la población de sus propios países, no digamos la de los países que han marcado como objetivos, un grupito de estrategas de operaciones especiales occidentales bosquejaron un posible futuro militar multilateral para una región de África llena de problemas.

Entre el 13 y el 15 de enero, representantes de Estados Unidos y 12 países aliados se reunieron en la base aérea MacDill en Tampa, Florida, para realizar un ejercicio al que denominaron « *Silent Quest 15-1* ». El escenario ficticio en el que iban a representar su juego de guerra estaba sacado de los titulares de los periódicos. Era una amalgama de dos desastres, reales y en curso, de política exterior y contraterrorismo de la época post 11-S : el desarrollo de [Boko Haram](#) en Nigeria y la aparición del Estado Islámico, también conocido como Estado Islámico de Iraq y el Levante o EILL. El juego de guerra estuvo centrado en el imaginario auge de un grupo llamado « Estado Islámico de África » y la extensión de su proto-califato a partes de [Nigeria](#), [Níger](#), y [Camerún](#), países que están siendo víctimas del terror de Boko Haram, el cual acaba de jurar lealtad al Estado Islámico.

« *Silent Quest 15-1* » ha sido el último de una serie de ejercicios -el primero tuvo lugar en marzo de 2013- diseñados para ayudar a trazar los planes de intervención de las fuerzas de operaciones especiales para la próxima década. Este juego de guerra no fue un juego al estilo *paintball*. No hubo tiroteos simulados ni ensayo general. No fue el equivalente bélico de esa modalidad de fútbol americano que se juega sin placajes. Fue un ejercicio teórico de simulación a partir de algo demasiado real : la creciente panoplia de actividades militares de Estados Unidos y sus aliados en zonas cada vez más extensas de África. Hablando de este continente, Matt Pascual, uno de los participantes en la operación y el responsable para África del Grupo de Apoyo Euro-África del SOCOM, señaló que Estados Unidos y sus aliados ya estaban tratando una « miríada de asuntos » regionales y, quizás lo más importante, que muchos de los países participantes « ya están allí ». El país que « ya está allí » con mayor presencia que el resto es, por supuesto, el de Pascual : Estados Unidos.

En los últimos años, Estados Unidos ha estado involucrado en diversas intervenciones multilaterales en África, incluyendo una en Libia que supuso una [guerra secreta](#) y una [campaña convencional](#) de misiles y ataques aéreos, la [asistencia](#) a las fuerzas francesas en la República Centroafricana y en Malí, y el entrenamiento y financiación de socios africanos para enfrentarse a grupos combatientes como [Boko Haram](#), [al-Shabab](#) en Somalia y [Ansar al-Dine](#) en Malí. En 2014, Estados Unidos llevó a cabo 674 actividades militares en África, casi dos misiones al día, y un salto de casi un 300% en el número de operaciones, ejercicios y actividades de formación en materia militar y no militar anuales desde que se creó el Mando para África de Estados Unidos (AFRICOM) en 2008.

A pesar de la avalancha de misiones y un aumento similar de bases, personal y financiación, el panorama que pintó el mes pasado el comandante de AFRICOM, el general David Rodriguez, ante el Comité de Servicios Armados del

Senado fue sorprendentemente desolador. La visión que ofreció Rodriguez era la de un continente en crisis, amenazado de este a oeste por grupos combatientes que se habían desarrollado y fortalecido, o bien habían extendido su alcance mortal pese a los esfuerzos antiterroristas de Estados Unidos en África.

Rodriguez dijo a los miembros del comité que « terroristas y redes criminales transregionales estaban adaptándose y extendiéndose de manera agresiva ». « Al-Shabab ha ampliado sus operaciones para dirigir, o intentar dirigir, ataques asimétricos contra Uganda, Etiopía, Yibuti y sobre todo Kenia. La amenaza libia está aumentando rápidamente, incluyendo la presencia cada vez más extendida del EIL... Boko Haram amenaza la capacidad del Gobierno de Nigeria para garantizar la seguridad y los servicios básicos en amplias zonas del noreste ». No obstante, a pesar de los resultados sombríos desde que el Ejército estadounidense comenzó a « girar » hacia África después del 11-S, Estados Unidos acaba de firmar un acuerdo para mantener sus tropas en el continente prácticamente hasta mediados del presente siglo.

## Ampliación de la misión

Durante años, el Ejército estadounidense ha insistido públicamente en que sus esfuerzos en África eran insignificantes, manteniendo intencionadamente a los estadounidenses, por no hablar de la mayoría de los africanos, en la ignorancia acerca de la verdadera magnitud, dimensión y alcance de sus operaciones en el continente. Tanto el personal como quienes dirigen los asuntos públicos de AFRICOM han insistido en que no es más que una « intervención moderada ». Se echan atrás a la hora de hablar de los campamentos militares y los puestos avanzados, afirmando que solo tienen una [base](#) en algún lugar de África : Camp Lemonnier, en el pequeño Yibuti. No les gusta hablar de [operaciones militares](#) : solo ofrecen [información](#) detallada sobre una diminuta fracción de sus ejercicios de entrenamiento. Y se [niegan](#) a revelar las localizaciones donde se encuentra el personal, o incluso el número de países involucrados.

Durante una entrevista, un portavoz de AFRICOM me habló en algún momento de su preocupación por el hecho de que, aún si se tabulasen, el número de despliegues efectuados en África ofrecerían una « imagen sesgada » de la intervención estadounidense. A puerta cerrada, sin embargo, los mandos de AFRICOM emplean un lenguaje bastante diferente. En repetidas ocasiones han declarado que el continente es un « [campo de batalla](#) » estadounidense y que -no nos engañemos- ya están enredados en una « [guerra](#) ».

Según cifras recientes del Mando para África de Estados Unidos, el alcance de esa « guerra » creció espectacularmente en 2014. En su « declaración de postura », AFRICOM manifiesta que llevó a cabo 68 operaciones en el último año, superando las 55 del año anterior. Entre ellas estarían las operaciones « Juniper Micron » y « Echo Casemate », destinadas a apoyar las misiones francesa y africana en Malí y la República Centroafricana ; « *Observant Compass* », el intento de degradar o destruir [lo que quedaba](#) del sanguinario Ejército de la Resistencia del Señor de Joseph Kony en África Central ; y « *United Assistance* », el despliegue de efectivos militares para hacer frente a la [crisis del Ébola](#) en África Occidental.

El número de ejercicios de campo conjuntos en los que participaron las fuerzas estadounidenses y sus socios militares africanos pasó de 10 en 2013 a 11 el año pasado, incluyendo « [African Lion](#) » en Marruecos, « [Western Accord](#) » en Senegal, « [Central Accord](#) » en Camerún, y « [Southern Accord](#) » en Malawi. Todos ellos tuvieron un componente de formación sobre el terreno y sirvieron como remate de las operaciones de instrucción militar entre ejércitos del año anterior.

AFRICOM también dirigió [ejercicios de seguridad marítima](#), como el « [Obangame Express](#) » en el [Golfo de Guinea](#) », el « [Saharan Express](#) » frente a las costas de Senegal, y tres semanas de escenarios de formación de

seguridad marítima como parte del ejercicio multilateral « [Phoenix Express 2014](#) », con marineros de numerosos países entre los que se encontraban Argelia, Italia, Libia, Malta, Marruecos, Túnez y Turquía.

El número de actividades de cooperación en materia de seguridad se disparó de 481 en 2013 a 595 el año pasado. Estas iniciativas incluyeron instrucción militar dentro de un « programa de colaboración estatal » que agrupó a fuerzas militares africanas con unidades de la Guardia Nacional estadounidense y personal del programa de Asistencia y Capacitación para Operaciones de Contingencia en África (ACOTA, por sus siglas en inglés) financiado por el Departamento de Estado, un programa a través del cual los asesores e instructores militares estadounidense ofrecen equipo y formación militar a las tropas africanas.

En 2013, el número total de actividades estadounidenses en el continente fue de 546, un promedio de más de una misión diaria. El año pasado, la cifra se elevó a 674. En otras palabras, las tropas estadounidenses llevaron a cabo casi dos operaciones, ejercicios o actividades a diario -desde [ataques de drones](#) hasta [formación en contrainsurgencia](#), operaciones de información y prácticas de tiro- en algún lugar de África. Esto representa un aumento enorme si lo comparamos con las 172 « misiones, actividades, programas y ejercicios » que AFRICOM [heredó](#) de otros mandos geográficos cuando comenzó sus operaciones en 2008.

## Grupos terroristas transnacionales : algo de la nada

En 2000, un informe [realizado](#) bajo la supervisión del Instituto de Estudios Estratégicos de la Escuela de Guerra del Ejército de Estados Unidos examinaba el « ambiente de seguridad africano ». Aunque en él se hacía referencia a los « movimientos rebeldes o separatistas internos » en los « estados débiles » y a actores no estatales, como las milicias y los « ejércitos de señores de la guerra », resulta llamativo que no se mencionara el extremismo islámico ni las amenazas terroristas transnacionales más importantes. Antes de 2001, de hecho, Estados Unidos no reconocía ninguna organización terrorista en África Subsahariana y un alto funcionario del Pentágono [señaló](#) que los combatientes islámicos más temidos del continente « no habían estado comprometidos en actos de terrorismo fuera de Somalia ».

A raíz del 11-S, incluso antes de que se creara AFRICOM, Estados Unidos empezó a aumentar las operaciones en el continente en un intento de reforzar las capacidades contraterroristas de sus aliados y aislar África de los grupos de terroristas transnacionales, es decir extremistas islámicos trotamundos. En otras palabras, el continente era visto como algo parecido a una hoja en blanco para probar medidas de prevención del terrorismo.

Desde entonces se han inyectado miles de millones de dólares en África para construir bases, armar aliados, recabar información, llevar a cabo guerras por poderes, asesinar combatientes y dirigir tal vez miles de misiones militares, sin que nada de todo ello haya tenido el efecto deseado. El año pasado, por ejemplo, según AFRICOM los combatientes somalíes « planearon o ejecutaron atentados mortales cada vez más complejos en Somalia, Kenia, Uganda, Yibuti y Etiopía ». A principios de mes, esos mismos combatientes de al-Shabab fueron un paso más allá [masacrando](#) a 147 estudiantes en una universidad de Kenia.

El mortífero aumento y la extensión de al-Shabab difícilmente puede considerarse una excepción en África. En una reciente [intervención](#) ante el Comité de Servicios Armados del Senado, el comandante de AFRICOM, David Rodriguez, enunció rápidamente los nombres de numerosos grupos terroristas islámicos que han ido apareciendo en estos años, desestabilizando precisamente los países que Estados Unidos había tratado de fortalecer. Aunque en la declaración de postura hizo todo lo posible para presentar lo mejor de los esfuerzos militares de Washington en África, incluso una lectura rápida de la misma -y vale la pena citarla *in extenso*- dibuja un panorama desolador de lo que el « giro » hacia África ha significado hasta ahora sobre el terreno. Algunos párrafos extractados del

documento lo dicen todo :

« La red de Al-Qaida y sus afiliados y adeptos sigue explotando las regiones de África que se encuentran prácticamente sin gobierno y sus porosas fronteras para entrenar y realizar atentados. El Estado Islámico de Iraq y el Levante está extendiendo su presencia en el norte de África. Terroristas con múltiples filiaciones, están ampliando su colaboración en captación, financiación, entrenamiento y operaciones, tanto dentro de África como transregionalmente. Violentas organizaciones extremistas utilizan aparatos explosivos improvisados cada vez más sofisticados, y el número de víctimas a causa de estas armas en África ha aumentado aproximadamente en un 40% en 2014...

En el norte y el oeste de África, la inseguridad en Libia y en Nigeria amenaza cada vez más los intereses de Estados Unidos. A pesar de los esfuerzos multilaterales en materia de seguridad, las redes terroristas y criminales están acumulando fuerzas y han logrado una mayor interoperabilidad. Al-Qaida en el Magreb Islámico, Ansar al-Sharia, al-Murabitun, Boko Haram, el Estado Islámico de Iraq y el Levante, y otras organizaciones extremistas violentas están aprovechándose de los gobiernos débiles, los dirigentes corruptos y las fronteras porosas del Sahel y el Magreb para entrenar y movilizar combatientes y repartir recursos...

La amenaza libia a los intereses estadounidenses está aumentando... En el último año el gobierno, la seguridad y la estabilidad económica se han deteriorado de manera significativa en este país. Actualmente, grupos armados controlan grandes zonas del territorio libio y actúan impunemente. Libia parece estar convirtiéndose en un paraíso seguro donde los terroristas, incluyendo Al-Qaida y los grupos afiliados al Estado Islámico de Iraq y el Levante, pueden entrenarse y rehacerse impunemente. El Estado Islámico de Iraq y el Levante es cada vez más activo en Libia, incluyendo Derna, Bengasi, Trípoli y Sebha...

Los efectos secundarios de la inestabilidad en Libia y el norte de Malí ponen en riesgo los intereses estadounidenses en Europa, Oriente Medio y África, incluyendo el éxito de la transición democrática en Túnez...

La seguridad en Nigeria también empeoró el año pasado. Boko Haram amenaza el funcionamiento del Gobierno, que se enfrenta al reto de mantener la confianza de su pueblo y ofrecer seguridad y otros servicios básicos... Boko Haram ha lanzado ataques a través de la frontera de Nigeria contra Camerún, Chad y Níger...

... tanto la República Centroafricana como la República Democrática del Congo corren el riesgo de que grupos insurgentes generen una mayor desestabilización, y existe la posibilidad de que las tensiones étnicas latentes en la región de los Grandes Lagos estallen violentamente en la República Democrática del Congo ».

Todo ello, eso sí, según la evaluación de la situación del continente realizada por AFRICOM, donde ha centrado sus labor durante casi una década a medida que aumentaban las misiones estadounidenses. En este contexto, vale la pena reiterar que, antes de que Estados Unidos redoblara esos esfuerzos, África estaba -según la propia valoración de Washington- relativamente libre de grupos terroristas islámicos transnacionales.

## Inclinar la balanza en Africa

A pesar de que Boko Haram [jurara](#) lealtad al Estado Islámico y de los [alarmistas titulares lamentando](#) su fusión o mezclándolos con otros grupos terroristas que actúan bajo [nombres](#) parecidos, actualmente no existe ningún [Estado Islámico de África](#). Pero el juego de guerra que se escenificó en la base aérea MacDill en enero contra ese grupo imaginario no es fantasía, sino que representa el siguiente paso lógico en una serie de operaciones que han ido cobrando fuerza desde la creación de AFRICOM. Y escondida en su Declaración de Postura 2015 hay información que indica que van a seguir por este camino hasta la década de 2040.

En mayo de 2014, Estados Unidos alcanzó un acuerdo -denominado « acuerdo de aplicación »- con el Gobierno de Yibuti « que asegura [su] presencia » en ese país « hasta 2044 ». Además, los mandos de AFRICOM [hablan](#) ahora de la posibilidad de construir una cadena de puestos de vigilancia a lo largo de la franja norte del continente. Y no olvidemos que, en los últimos años, las zonas de actuación, minibases y aeródromos estadounidenses han proliferado en países colindantes como Senegal, Malí, Burkina Faso, Níger, y -saltando [Chad](#) (donde recientemente AFRICOM construyó instalaciones temporales para ejercicios de las fuerzas de operaciones especiales)- la República Centroafricana, Sudán del Sur, Uganda, Kenia y Etiopía. Todo lo cual sugiere que el Ejército estadounidense está atrincherándose para permanecer en África por mucho tiempo.

« *Silent Quest 15-1* » fue diseñada como un modelo para demostrar cómo Washington llevará a cabo la guerra de coalición « centrada en operaciones especiales » en África. De hecho, como escribió la sargento de Artillería Reina Barnett en la publicación especializada del SOCOM *Tip of the Spear*, fue diseñada de conformidad con la « Guía de Planificación 2015 del general de división James Linder, comandante de las Operaciones Especiales de Estados Unidos en África ». Y el acuerdo con Yibuti demuestra que el Ejército de Estados Unidos está haciendo planes para casi un cuarto de siglo más. Pero si los últimos seis años -marcados por un aumento del 300% en el número de misiones estadounidenses, y por la extensión del terrorismo y los grupos terroristas en África- son indicativos de algo, es probable que los resultados no sean del agrado de Washington.

El comandante de AFRICOM, David Rodriguez, continúa presentando de la mejor manera posible los esfuerzos estadounidenses en África, citando el « avance en varias áreas gracias a la estrecha colaboración con nuestros aliados y socios ». Sin embargo, la evaluación de la situación por parte de AFRICOM resulta muy poco alentadora. « Allí donde nuestros intereses nacionales nos obligan a inclinar la balanza y mejorar los logros colectivos en materia de seguridad, tal vez debamos trabajar más, bien habilitando a nuestros aliados y socios, o bien actuando unilateralmente », puede leerse en la declaración de postura que Rodriguez presentó ante el comité del Senado.

No obstante, después de más de una década aumentando los esfuerzos, existen pocas pruebas de que AFRICOM tenga la más mínima idea de cómo inclinar la balanza a su favor en África.

Nick Turse \* para [TomDispatch](#)

Original : « [The U.S. Military's Battlefield of Tomorrow](#) »

[TomDispatch](#). Usa, 14 de abril de 2015.

\***Nick Turse** es historiador, ensayista y periodista de investigación. Es editor asociado de TomDispatch.com y nuevo redactor de Alternet.org, su último libro es [The Case for Withdrawal from Afghanistan](#) (Verso Books).

Leer más sobre el tema :

- « [La estrategia del nenúfar](#) » [La nueva forma de guerra del Pentágono](#) Davis Vigne, 15 de julio de 2012.
- « [Estados Unidos de América y su guerra secreta en 120 países](#) » Nick Turse. TomDispatch.com. USA, 3 de agosto de 2011.

## Futuros campos de batalla para EEUU en Africa

---

- « [El incremento de las operaciones especiales de los Estados Unidos de América](#) » Nick Turse, TomDispatch, 16 de enero de 2014.

Traducido del inglés para [Rebelión](#) por : Sara Plaza

[El Correo](#). París, 29 de abril de 2015.