

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/Investigadores-argentinos-destacaron-el-informe-sobre-Glifosato-de-la-OMS>

Un apoyo de la ciencia local

# **Investigadores argentinos destacaron el informe sobre Glifosato de la OMS**

- Argentine - Sciences et Technologies -

Date de mise en ligne : mercredi 1er avril 2015

---

**Copyright © El Correo - Tous droits réservés**

---

### **Expertos que investigan el impacto en los humanos del herbicida se mostraron conformes con que la Organización Mundial de la Salud lo haya calificado de « probablemente cancerígeno », aunque advirtieron que es una medida « tardía ». Quejas de Monsanto.**

La *Agencia Internacional para la Investigación sobre el Cáncer (IARC)*, ámbito especializado de la *Organización Mundial de la Salud (OMS)*, confirmó la vinculación entre el herbicida [glifosato](#) y el cáncer. Y afirmó que produce daño genético en humanos. Organizaciones sociales y científicos independientes sin vinculación con las empresas dieron la bienvenida a la decisión de la IARC-OMS. Monsanto, la creadora y mayor productora de glifosato, acusó a la Agencia de la OMS de hacer « ciencia basura ». Más de 28 millones de hectáreas de Argentina se fumigan con el agrotóxico.

Luego de un año de trabajo de 17 expertos científicos de once países, el máximo espacio para el estudio del cáncer de la OMS categorizó al glifosato (el agroquímico más utilizado del mundo, pilar del modelo transgénico) en la segunda categoría más alta vinculada a la enfermedad : « Hay pruebas convincentes de que el glifosato puede causar cáncer en animales de laboratorio y hay pruebas limitadas de carcinogenicidad en humanos ». La evidencia « limitada » significa que existe una « asociación positiva entre la exposición al químico y el cáncer », pero que no se pueden descartar « otras explicaciones ».

Con la nueva evaluación, el glifosato fue categorizado en el « Grupo 2A » (segundo en una escala de 1 a 5), que significa para la OMS : « Probablemente cancerígeno para los seres humanos ». La IARC-OMS afirmó que el herbicida « causó daño del ADN y los cromosomas en las células humanas » (tiene relación directa con el cáncer y malformaciones) y detalló que se detectó glifosato en agua, alimentos y en sangre y orina de humanos.

Rafael Lajmanovich es profesor titular de la Cátedra de Ecotoxicología de la Universidad Nacional del Litoral, investigador del Conicet y cuenta con más de 85 investigaciones sobre agroquímicos. « La comunidad científica internacional advierte desde hace años, con estudios, que el glifosato es carcinogénico. Es bueno que la OMS lo haya reconocido », evaluó. Y, a modo de ejemplo, precisó las pruebas : « La Biblioteca Nacional de Medicina de los Estados Unidos (conocida como Medline) cuenta con más de 500 trabajos científicos sobre la toxicidad del glifosato ».

Fernando Mañas integra el Grupo de Genética y Mutagénesis Ambiental (GEMA) de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Hace nueve años que investigan el efecto de los agroquímicos, realizaron más de quince publicaciones científicas y confirmaron la relación entre glifosato y el daño genético, que conlleva a mayores probabilidades de contraer cáncer, sufrir abortos espontáneos y nacimientos con malformaciones. « La reciente clasificación que la IARC-OMS es consecuencia de la creciente evidencia científica que se ha generado por diversos investigadores independientes. Esta evidencia, hasta el momento deliberadamente ignorada, implica que se han utilizado millones de litros de un herbicida con potencial carcinogénico con las regulaciones propias de una sustancia prácticamente inocua », cuestionó el doctor en ciencias biológicas. Denunció que durante dos décadas poblaciones enteras fueron « sometidas » a exposiciones crónicas del plaguicida « basado en criterios elaborados por las mismas empresas que producen y comercializan » los agrotóxicos.

El glifosato se utiliza en los campos con soja transgénica, maíz, girasol, algodón, cítricos, manzana, pera, membrillo, vid, yerba mate, pinos y trigo. Más de 28 millones de hectáreas de Argentina. Entre los productores del herbicida figuran Syngenta, Monsanto, Basf, Bayer, Dupont, Dow Agrosciences, Atanor, YPF y Nidera. Según la última estadística de la *Cámara de Sanidad Agropecuaria y Fertilizantes (Casafe)*, en 2012 se vendieron 182 millones de

litros de glifosato. La *Red de Médicos de Pueblos Fumigados* afirma que en los campos argentinos se arrojan 320 millones de litros de glifosato por año.

Raúl Horacio Lucero (biólogo molecular e investigador de la Universidad del Nordeste, con sede en Chaco) y Damián Verzeñassi (Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad de Rosario) estudian el impacto de agroquímicos desde hace más de una década. Confirmaron malformaciones y cáncer (entre otras consecuencias). Coincidieron en lo tardío de la clasificación de la AIRC-OMS, pero al mismo tiempo señalaron lo importante de que, en una escala de cinco, lo hayan clasificado en la segunda categoría de productos cancerígenos. Ambos investigadores instaron a la aplicación « urgente » del principio precautorio, vigente en la Ley General del Ambiente : ante la posibilidad de perjuicio ambiental es necesario tomar medidas protectoras.

Medardo Avila Vázquez, de la Red de Médicos de Pueblos Fumigados, explicó que, por la nueva clasificación, « el glifosato es tan cancerígeno como el PCB (compuesto químico que se usaba en los transformadores eléctricos y hoy prohibido) y el formaldehído, ambos miembros del Grupo 2A ».

Monsanto, la mayor corporación del agro y productora de glifosato, respondió con violencia inusitada a la agencia de la OMS. « Monsanto está en desacuerdo con la ciencia basura », inicia el comunicado enviado por Victoria Manny, jefa de Asuntos Gerenciales. La gacetilla de la compañía, firmada por Robb Fraley, director de Tecnología de la compañía, reconoce : « Estamos indignados. El proceso de evaluación de la IARC no es transparente y su decisión es irresponsable ». Monsanto acusó de « sesgada » la evaluación y denunció a los expertos de no basarse en « ciencia de calidad ».

### **Pedido para proteger la salud**

La Red Nacional de Acción Ecologista (Renace), integrada por 23 organizaciones de todo el país, aseguró que es una « práctica empresaria común » afirmar la inocuidad de un producto, utilizarlo y años después reconocer sus perjuicios. Citaron como ejemplos al endosulfan y al DDT. « Las compañías argumentan que no está demostrado que causa daño y los funcionarios de los gobiernos niegan las evidencias de científicos independientes », denunciaron y reclamaron como « imperioso » en viraje a un modelo productivo sin agrotóxicos.

La Red de Acción en Plaguicidas de América Latina (Rapal) instó a aplicar la legislación vigente (« principio precautorio ») para limitar de inmediato el uso del glifosato y llamó a los ministerios de Agricultura, Salud y a la Secretaría de Ambiente a tomar medidas urgentes para « proteger la salud y prohibir el uso del herbicida ». Sofía Gatica, de la organización Madres del Barrio Ituzaingó Anexo (Córdoba), recordó que los niños mueren a pequeña edad y sufren discapacidad. « ¿Por qué la OMS esperó tanto para reconocer lo que hace el glifosato ? », preguntó y afirmó : « No pueden jugar con la vida de nuestros hijos. No experimentan más con nuestro pueblo ».

[Página 12](#). Buenos Aires, 31 de marzo de 2015.