

Extrait du El Correo

<https://www.elcorreo.eu.org/Mexico-La-Iniciativa-Merida-es-un-asalto-profundo>

México : La Iniciativa Mérida es un asalto profundo

- Empire et Résistance - Blocs régionaux - ALENA, TLC US-UE -

Date de mise en ligne : jeudi 8 janvier 2015

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

Carlos Montemayor advirtió hace siete años que uno de los resultados de la Iniciativa Mérida (IM) sobre la población y la nación mexicanas sería « una catastrófica guerra sucia ». Con sensibilidad histórica y analítica este estudioso de los movimientos armados alertó sobre lo que percibió como « un desmembramiento de la conciencia ciudadana », parte nodal del proceso « de involución social » que acompañó al arribo de « una nueva clase de políticos coyunturales » sin visión histórica y estratégica « sometidos al espejismo neoliberal ».

En repaso con Blanche Pietrich de las facturas y descalabros que ha sufrido la seguridad nacional de México en las últimas tres décadas (La Jornada 10/12/07) el autor localizó con precisión quirúrgica uno de esos problemas centrales en la IM : el crecimiento de grupos paramilitares « que en apariencia dejarán limpias las manos del Ejército, hasta que se salgan de control, como ocurrió en Colombia ».

Para Montemayor es imprescindible hurgar en las distorsiones conceptuales de la IM, señal de que México enfrentaría « más complicaciones severas que soluciones a sus conflictos internos », violencia, impunidad ante masacres, desapariciones, asesinatos, pobreza, desigualdad, hambre. La manipulación conceptual, bajo impulso de los no aclarados ataques terroristas del 11/S y de miles de millones de dólares provenientes del astronómico presupuesto del Departamento de Defensa (DoD) de EU se expresa en la adopción de nociones como « terrorismo », « narco-insurgencia », « narco-terrorismo » etc, como eje de uno de los pilares de la « nueva arquitectura » para la relación bilateral en materia de seguridad orientada, según anuncia en su sitio la delegación diplomática de EU, a crear « una estructura fronteriza del siglo XXI » sin abundar qué cubre « el espacio del TLCAN » y qué se realiza en función de la homeland security cuya traducción estricta no es « seguridad interior », como suele hacerse, sino « seguridad del suelo patrio », noción con reminiscencias no muy gratas del lenguaje nacionalsocialista, adoptado por Bush/Cheney.

Nótese que *homeland security* enfatiza tanto la dimensión de seguridad como la geográfica y que la IM se coloca en el « espacio-TLCAN » en el que opera el Comando Norte del Pentágono creado a raíz del 11/S, que adiestra, corteja y da línea a los altos mandos de México y Canadá. La opacidad jurídica que acompaña a la IM, un diseño geopolítico analizado por José Luis Piñeyro y Carlos Fazio, es de relevancia mayor. En « Terrorismo Mediático » (2013) y otros escritos, Fazio documenta que al ser interrogada Patricia Espinoza entonces secretaria de Relaciones Exteriores, por diputados que pidieron acceder al documento de la IM firmado con EU -¿quién lo firmó, qué compromisos se aceptaron y su fundamento jurídico ? Respondió que « no hay documento firmado. No es un tratado internacional ; es un documento que refleja el compromiso de ambos gobiernos de trabajar de manera conjunta ». Ante la insistencia de senadores Espinoza habló de « un compromiso político », « un acuerdo de voluntades »... « que no contiene obligaciones regidas por el derecho internacional. Por tanto, no se trata ni de un tratado que deba ser sometido a la aprobación del Senado (mexicano) ni un acuerdo interinstitucional, como lo define la Ley de celebración de Tratados ».

Fazio nos recuerda que la IM fue definida por Tony Garza, embajador de EU en México, como « el proyecto más agresivo » jamás impulsado (por el gobierno de EU) en el Hemisferio Occidental. Hoy la Casa Blanca nos dice que la IM es « un capítulo histórico » ante « amenazas a los ciudadanos en ambos lados de la frontera ». Al ser definida la IM como « capítulo histórico » en lo fronterizo y en asuntos de seguridad parece ser una suerte de « Tratado de Guadalupe Hidalgo II », solapado. Recuérdese que el Tratado de 1848 lo ratificó el senado de EU no sin gran oposición de quienes, bajo una versión elástica del destino manifiesto, querían aprovechar la oportunidad para apoderarse de « todo México ».

Hoy también y sin sanción legislativa aquí, ya que la homeland security de la IM incluye la « creación » de fronteras Siglo XXI en el espacio político-económico-militar del TLCAN-Comando Norte. Allan Bersin, alto asesor del Department of Homeland Security dijo en 2012 que (textual) « la frontera de Guatemala con Chiapas, México, es ahora nuestra frontera sur » (sic). Como eso viene con presupuestos, « hechos » y directrices, es de rigor, como

advierten expertos en derecho internacional, una respuesta contundente del gobierno mexicano, porque existe la figura de aquiescencia : la aceptación tácita de « hechos » que puede convertirse en norma jurídica.

En medio del desastre de Tlatlaya y Ayotzinapa, que ya cimbra la conciencia ciudadana, la IM ¿« capítulo histórico » en materia de seguridad y frontera carente de legitimidad y legalidad en México ? La IM es una gran catástrofe humana, un agravio y un asalto profundo a la nación. ¡Debe cancelarse !

[John Saxe-Fernández](#) para [La Jornada](#)

[La Jornada](#)

Post-scriptum :

***John Saxe-Fernández.** Nacido en Costa Rica y ciudadano mexicano, es doctor en Estudios Latinoamericanos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Primer premio nacional de periodismo 2008 ; Investigador nacional Nivel III ; Coordinador del programa « El Mundo en el Siglo XXI » del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la UNAM. Autor de diversos libros y artículos publicados en América Latina, Canadá, Estados Unidos y Europa. Entre sus libros : « Petróleo y Estrategia » (México, Siglo XXI 1980) ; « La Compraventa de México » (Plaza y Janes, México. 2002) ; « Terror e Imperio » (Arena, México, 2006) ; « La Energía en México : Situación y Alternativas » (UNAM-CEIICH, México 2009) - [Ver perfil completo](#)