Extraído de El Correo

<http://elcorreo.eu.org/Argentina-La-guerra-de-medios-de-La-Nacion-con-argumentos-de-Videla>

REPUDIOS A LA NACION POR CRITICAR LOS JUICIOS POR
CRIMENES DE LESA HUMANIDAD

Argentina: La guerra de medios de La Nación con argumentos de Videla

- Imperio y Resistencia - Batalla por la información - Guerra de medios -

Fecha de publicación en línea: Martes 13 de mayo de 2014

Copyright © El Correo - Todos derechos reservados

El editorial publicado ayer sostiene que « *numerosos oficiales de las Fuerzas Armadas* » son « *presos políticos por la venganza oficial* » y que « *en su condición de jóvenes militares enfrentaron a las organizaciones terroristas en la guerra interna que vivió el país* ».

Dirigentes de organismos de derechos humanos, legisladores del Frente para la Victoria y familiares de víctimas de la dictadura repudiaron un editorial que publicó ayer el diario La Nación, en el que sostuvo que el juez Pedro Hooft fue un perseguido del kirchnerismo y que los militares condenados por violaciones a los derechos humanos son « *presos políticos* », víctimas de una « *venganza* » del gobierno nacional.

El editorial fue publicado luego de que un jury de enjuiciamiento repusiera en su cargo a Hooft, que había sido suspendido el año pasado, acusado de complicidad con el terrorismo de Estado. Si bien el jury lo repuso en sus funciones, el juez sigue imputado en una causa penal por delitos de lesa humanidad, que es la causa de fondo sobre el tema.

En su columna editorial, La Nación sostuvo que « *el caso Hooft constituiría una contundente prueba de una causa armada desde el poder kirchnerista para sustentar el relato parcial y tuerto de los sangrientos años de plomo* ». El diario indicó, en esta línea, que la imputación fue impulsada por el fallecido secretario de Derechos Humanos Eduardo Luis Duhalde, al que se refirió como « *de amplia y reconocida militancia en los años '70 en la faceta legal de las organizaciones político-militares que intentaron, mediante la lucha armada, tomar el poder* ».

En este marco, el diario agregó que « *numerosos oficiales de las Fuerzas Armadas* » son « *hoy presos políticos por la venganza oficial* », y aseguró de los militares que participaron del terrorismo de Estado, « *en su condición de jóvenes militares enfrentaron a las organizaciones terroristas en la guerra interna que vivió el país* ».

El editorial generó réplicas inmediatas. La presidenta de Abuelas de Plaza de Mayo, Estela de Carlotto, recordó que los organismos de derechos humanos nunca fueron movidos por « *un sentimiento de venganza* ». « *Hemos esperado 37 años y eso demuestra que hemos sabido respetar los tiempos lentos de la Justicia* », agregó.

También salieron al cruce de La Nación los legisladores kirchneristas, algunos en su doble condición de diputados y nietos recuperados. Juan Cabandié, por ejemplo, consideró que el editorial « *demuestra un profundo odio a las instituciones democráticas* ». Horacio Pietragalla -como él, nieto recuperado, y diputado nacional- consideró « *preocupante que un juez con 142 denuncias, que tiene probadas conexiones con la dictadura, siga siendo defendido por este diario y por sus pares, que no le sacan los fueros para ser juzgado* ».

Otros integrantes de la bancada del FpV se sumaron a las críticas. Diana Conti consideró que « *la complicidad de ese diario con el terrorismo de Estado merece un amplio repudio* »; Juliana Di Tullio, titular del bloque, consideró que « *es un editorial que parece tener 50 años* ». En la misma línea de reflexión, su par, Remo Carlotto, añadió que La Nación « *sostiene el mismo discurso de los genocidas, que tienen la esperanza de que en el 2015 venga un gobierno que los amnistíe* ».

También contestaron el editorial los querellantes en la causa contra Hooft, familiares de las víctimas del terrorismo de Estado en Mar del Plata. Carlos Fernando Díaz aclaró que el juez « *continúa imputado por delitos de lesa humanidad* ».

« A Hooft lo absolvió una instancia política que se negó a sacarle los fueron que tiene, pero en la causa continúa imputado ». En este sentido, Díaz desmintió que Hooft haya sido absuelto de la acusación de complicidad con la dictadura. « Hasta que no se expida un tribunal sobre la cuestión de fondo, no se puede dar por terminada esta lucha que llevamos para obtener Justicia », remarcó el dirigente.

[Página 12](#). Buenos Aires, 13 de mayo de 2014.

OPERACIONES SUCIAS

Por Horacio Verbitsky

El diario La Nación me atribuye haber dicho:

« **Hay una operación para tratar de ensuciar a Montoneros** ».

Esa frase es utilizada como título en su portal online, no una sino dos veces y con las comillas correspondientes a una afirmación textual, cosa que se repite por tercera vez dentro del texto de la nota.

Ocurre que nunca dije tal cosa.

Ante una pregunta de Gustavo Sylvestre acerca de por qué al cumplirse 40 años del asesinato del sacerdote Carlos Mugica se vuelve a publicar la falsa versión sobre la autoría de Montoneros, mi respuesta fue:

« **Una operación tratando de ensuciar.** »

No dije ensuciar a Montoneros, como puede verificarse en la grabación del programa, a partir del segundo 47, aquí <http://www.amdelplata.com/media/pro...>

Agregué que todos los datos disponibles en el expediente judicial indican que el autor fue el ex policía Rodolfo Almirón, miembro de la custodia de López Rega y de la Triple A, que murió bajo arresto por ese crimen.

Qué llamativo que a 40 años se trate de instalar que fue Montoneros y no la Triple A -insistió Sylvestre.- Porque hay una operación que empezó hace ya bastantes años que consiste primero en identificar a los gobiernos de Kirchner y de Cristina con Montoneros y, segundo, atacarlos por todos los flancos posibles, incluyendo la atribución a Montoneros de una cantidad de cosas que Montoneros no hizo, como si no hubiera habido suficientes episodios para además agregar otros que no son parte real de la historia -respondí.

La Nación prefirió ignorarlo. Allá ellos y su concepción del periodismo.

Horacio Verbitsky para Página 12

[Página 12](#). Buenos Aires, 13 de mayo de 2014.