

Extrait du El Correo

<http://elcorreo.eu.org/Nuevos-colonialismos-en-America-del-Sur-y-Africa>

# **Nuevos colonialismos en América del Sur y África**

- Notre Amérique - Exploitation minière -

Date de mise en ligne : dimanche 26 février 2012

---

**Copyright © El Correo - Tous droits réservés**

---

**Una de las características del capitalismo del Siglo XXI es el auge del extractivismo, un fenómeno que no es nuevo pero que se ha reconfigurado al calor de las necesidades de la economía y el mundo global. El actual boom de los precios de las materias primas ha redibujado territorios, en el marco de leyes benévolas para las empresas extractivas. África y parte de Suramérica son objetivo de firmas multinacionales que articulan intereses políticos, económicos y a menudo militares para llevar adelante sus negocios.**

**Por Javier Rodríguez Pardo**

Argentina nunca fue un país minero (no confundir con un país con minerales). Sin embargo, en la actualidad presenta territorios subastados y ocupados por unas 80 megacorporaciones dedicadas especialmente a la ex-tracción metalífera, la mayoría canadienses y del « club » de las Islas Británicas (Commonwealth). En 2011, los proyectos mineros argentinos sumaban más de 200, en diferentes etapas de exploración, factibilidad, construcción y explotación, o esperando luz verde. De ellos, unos 60 corresponden a las provincias norteñas de Jujuy, Salta, Catamarca y La Rioja, medio centenar aún pretende operar en San Juan, San Luis, Mendoza y Neuquén, y los restantes se desarrollan en las patagónicas provincias de Santa Cruz, Chubut y Río Negro. A esta cantidad se suman miles de cateos mineros que examinan vastas áreas cuantificando yacimientos y su posibilidad extractiva, con una inexplicable laxitud legal : las cifras extractivas estremecen por el volumen de la devastación que se practica no solo en Argentina sino en el conjunto de América Latina. Gas, petróleo, bosques, biodiversidad, minerales, agua y suelos fértiles fueron siempre los objetivos recurrentes de la política colonial, situación que hoy se magnifica con claridad en su adaptación neoliberal a través de reflatadas « invasiones » en nueva versión.

El *Tratado de Integración y Complementación Minera entre Argentina y Chile* firmado por Carlos Menem y Eduardo Frei en 1997 es un buen ejemplo de neocolonialismo. Se trata de un instrumento legal que cede literalmente la Cordillera de los Andes a las firmas transnacionales y transforma vastos territorios en un virtual « tercer país » con legislación y código propios de funcionamiento : 4.441 km de frontera argentino-chilena y una franja de unos 150 km a cada lado componen ese nuevo territorio regido por el extractivismo. En el resto de la geografía argentina, las corporaciones mineras obtuvieron ventajas que no rigen para las otras actividades comerciales : un paquete de disposiciones jurídicas y un código minero, encabezados por la Ley 24.196 de Inversiones Mineras, les permiten pagar regalías paupérrimas, las eximen de impuestos y gravámenes, les facilitan obtener subsidios en insumos y reintegros por exportaciones, al mismo tiempo que tributan con declaraciones juradas -con la evidente posibilidad de fraguar los datos- una vez que los bienes extraídos arriban al país de destino y no al atravesar la aduana. Las corporaciones mineras eluden, en definitiva, los controles reales que deberían tutelar las exportaciones. Un importante maturo porteño lo destacaba ya hace años con inocultable sorpresa : « los propios representantes de las empresas mineras comentaron públicamente que Argentina supera en oportunidades de negocios a Australia y a Estados Unidos merced a un marco legal conveniente en materia económica y fiscal, y flexible en el terreno medioambiental » [1].

América Latina padece las « invasiones » mineras porque la tecnocracia globalizada de las corporaciones descubrió la manera de extraer los minerales de baja ley, minerales críticos y estratégicos que faltan en el Norte y que abundan en partículas diseminadas en territorios del llamado Sur, a los que se accede dinamitando extensos ecosistemas, pulverizando rocas, destruyendo glaciares, expulsando a comunidades y contaminando con una sopa química las nacientes de acuíferos y las napas en las áreas donde se ejecuta la actividad extractiva. Todas las manifestaciones mineras registradas en las direcciones de los organismos provinciales respectivos figuran como polimetálicas ; yacimientos de oro, plata, cobre y uranio contienen también minerales como molibdeno, renio y las llamadas « tierras raras », generalmente de mayor relevancia que el mineral madre motivo de la explotación. Del

socavón de antaño se pasó a la minería a cielo abierto, y el *open pit* hegemonizó nuevos paisajes y convirtió territorios en verdaderos quesos gruyer. Los estragos que produce esta nueva minería, que desecha la linterna en el casco del obrero, son considerables : requiere de mayores volúmenes de agua, más energía para movilizar equipos y plantas y, cuanto más baja es la denominada ley mineral, de mayor cantidad de compuestos químicos con cianuro y ácido sulfúrico, más voladuras y más escoria arrumbada en los alrededores : por cada anillo de oro la minería abandona unas 20 toneladas de escombros, cúmulos de contaminación e impacto ambiental en todos los órdenes.

Como señalamos, las transnacionales mineras pagan en función de lo que informan en sus declaraciones juradas, pero además, aunque se les aumente el canon, miles de proyectos dejarán un pasivo ambiental a perpetuidad. No se trata de unas pocas explotaciones capaces de comprometer un ecosistema ; son cientos de mineras y subsidiarias que intentan operar en una misma provincia. « Pueblo minero, pueblo mísero », decía un antiguo proverbio del pasado europeo que repetían acongojadas comunidades mineras de asturianos y vascos. Sin embargo, el actual *boom* latinoamericano es presentado como un proceso razonable por medio del cual los recursos deben ser arrancados de la tierra a cambio de trabajo y de ingresos escasos. Se les dice « recursos » porque se puede acudir a ellos, recurrir a ellos, pero ¿debemos hacerlo ? ¿Quién lo decide, quién lo propone y por qué ? ¿Con qué derecho se justifica semejante impacto y dolo si 86% del oro termina en las estanterías de los joyeros y la mayor parte del 14% restante, en las bóvedas de los bancos ? Solo una minúscula porción (3%) del 14% remanente se utiliza en la industria. ¿Se acude al recurso o, en realidad, al bien común ? La actual minería a cielo abierto extrae arrasando, apela al ecosistema y destruye su complejidad para obtener los bienes que son comunes a todos los habitantes. Las riquezas existentes en el planeta no son recursos naturales, son bienes comunes, pero en el debate nos dirán (ya lo hacen) que las viviendas, las rutas, los vehículos y los electrodomésticos, todo proviene de la minería y, en gran parte, de la minería metalífera. De modo que -proclaman los defensores más eufóricos- la irracionalidad y la demencia del ecologismo fundamentalista nos quieren hacer retornar a la Prehistoria ; pero estos argumentos en realidad ocultan, por ejemplo, que el agua vale más que el oro y que la actividad minera la agota en regiones que solo cuentan con un par de oasis, como las provincias cuyanas de Mendoza y San Juan.

La lógica habitual del ingeniero minero únicamente entiende que si hay mineral y es rentable extraerlo, se extrae, y no acepta la discusión sobre dónde, cuándo, cómo, cuánto y para qué se extrae. Sin formularse estas preguntas, las empresas se dedican a derribar montañas buscando minerales que -metafóricamente- solo existen en polvo, minimizando el pasivo ambiental con cálculos que finalizan en las bolsas de valores del « Primer Mundo » ; es que la roca mineral -extinguida- perdió su formato vetiforme. Es el saqueo al que se refieren quienes critican las aberraciones de la prospección minera y de la bioprospección, el que fue decididamente advertido en septiembre de 2002 en la ciudad de Esquel cuando el activismo social de ese pequeño pueblo de la cordillera chubutense proclamó « ¡Vienen por el oro, vienen por todo ! » y mediante un plebiscito derribó con 82% de los votos las intenciones mineras de la aurífera canadiense *Meridian Gold*.

La respuesta de los pueblos latinoamericanos no es violenta, al menos por el momento. Se trata de rebeliones, puebladas que intentan defender el agua y los territorios considerados como el bien común natural máspreciado del hábitat. Curiosamente, el agua que escasea en países del Norte está presente en Argentina con relativa abundancia ; sin embargo, en el Noroeste argentino, la escasez de agua y la desertización son alarmantes. Pese a ello, la minera *bhp Billiton* mandó perforar cinco pozos para, a través de dos acueductos de 3.000 litros por segundo cada uno, llevar agua dulce desde la provincia argentina de Salta hasta Monturaqui, una estación chilena que se encuentra a 25 km de Socompa y a 75 km de mina La Escondida. De acuerdo con estudios realiza-dos para *bhp Billiton*, los acuíferos de Atacama están en franco retroceso y la producción de cobre de *La Escondida* no podría continuar sin agua [2]. Son varias las explotaciones cupríferas chilenas que esperan el agua dulce que se bombeará desde el desierto salteño para lixiviar las rocas metalíferas. Una de ellas es mina Zaldívar, de *Barrick Gold*, ubicada a solo 10 km de *La Escondida* y a distancia semejante de Chuquicamata, gigantesca mina chilena de cobre a cielo abierto que opera Codelco, en Calama, y que consume 1.800 litros de agua dulce por segundo durante las 24 horas.

Hace 500 años se detectaban minerales a ojo, hoy se los detecta mediante satélites. La teledetección es un método

eficaz para que los riesgos de inversión minera y los costos de la búsqueda de yacimientos se reduzcan sustancialmente. En 1900, EEUU obtenía cobre 5% de ley mineral ; el que obtiene hoy apenas llega a 0,4% de ley. El planeta colapsa y la principal potencia mundial continúa con igual o mayor derroche ; cada estadounidense consume por año casi 20 toneladas de minerales. La pregunta recurrente es qué planeta sería este si China consumiera la misma cantidad de minerales por habitante, y la respuesta es única : tendríamos un mundo inhabitable. Si consideramos que dentro de 40 años se habrá duplicado la cantidad de habitantes del planeta, habría que imaginar entonces una respuesta que evite la inmolación humana.

Para las corporaciones transnacionales como *Barrick Gold*, estas cuestiones parecen ser manejables sin reparar en los métodos. Basta recordar cómo fue creciendo la minera mayor del oro, de la mano de George Bush (padre), Adnan Khashoggi y Peter Munk [3]. Para nosotros, se trata de un caso testigo. En su condición de ex-presidente, Bush se convirtió en un importante accionista de *Barrick* y miembro honorario de la junta de asesoría internacional de la empresa. Adnan Khashoggi fue accionista de *Barrick Gold Corporation* ; multimillonario traficante de armas árabe saudita, aliado de Bush y famoso por sus ventas ilícitas de armas a Irán [4], fue detenido luego por el tráfico de armas a los « contras » nicaragüenses. Peter Munk fracasó en los negocios y pasó a ser un niño mimado de la monarquía británica, socio de Khashoggi y presidente de *Barrick Gold Corporation*. Brian Mulroney, ex-primer ministro de Canadá, director y mediador de *Barrick*, asistió en los comienzos mineros a Bush en la junta internacional de la empresa. En una nota que publicamos en *La Séptima* [5], revista sanjuanina en la que denunciábamos las actividades de *Barrick* en los yacimientos de *Veladero* y *Pascua Lama*, reproducimos un texto del periodista Anton Chaitkin que afirma que « *la inversión inicial mayoritaria de Barrick fue aportada por Khashoggi y algunos socios suyos del tráfico de armas, que por aquellas fechas organizaban el trueque de armas y drogas entre Irán, Israel y Nicaragua, que condujo en 1986 al escándalo de Irán y los contras* » [6]. La representación legal de *Barrick Gold* en la provincia de San Juan respondió duramente al artículo, amenazó con iniciar acciones legales contra mí y exigió el derecho a réplica con el mismo espacio utilizado por las notas publicadas. Sostuvo que « *aseverar que el Sr. Munk o cualquier persona en Barrick está involucrada con el narcotráfico o venta de armas es totalmente irresponsable, injurioso, escandaloso e indignante* » [7]. Mi respuesta, por así decirlo, fue un nuevo informe : « *Barrick miente* », que ratifica el dossier cuestionado [8]. La doctora Jimena del Valle Daneri, representante legal de *Minera Argentina Gold SA* y ***Barrick Exploraciones Argentinas SA***, ambas subsidiarias de *Barrick Gold Corporation*, según copia del poder que adjuntaron (en la causa legal que sugirieron iniciarme), no niega la vinculación de Barrick con el ex-presidente de EEUU, pero se esmera en rechazar « *toda participación de Bush en el proyecto minero de Zaire* », entre otras consideraciones. Por otra parte, la biografía autorizada de Munk, *Peter Munk : fabricación de un magnate moderno* [9], describe vínculos, acciones y negocios del presidente de *Barrick Gold* y permite rastrear socios y orígenes empresarios, asociaciones investigadas judicialmente y, sobre todo, el método para sortear dificultades financieras y políticas.

Traficante de armas y amante del lujo hasta la excentricidad -su yate favorito apareció en una película de James Bond-, Khashoggi merodeó todos los grandes escándalos de los años 70 y 80. Entre otros, el Irán-contras, el BCCI , el Banco de Gaith Pharaon, del megalavado y hasta la desaparición del patrimonio (mal habido, claro) de los filipinos Ferdinand e Imelda Marcos, por cientos de millones de dólares. [10]

Además, Khashoggi fue socio de Munk en emprendimientos hoteleros. El empresario saudí fue arrestado en 1989 por fraudes relacionados con propiedades inmobiliarias adquiridas por el matrimonio Marcos en Manhattan y cuadros que desaparecieron del Museo de Arte Contemporáneo de Manila [11].

Respecto de la mina *Goldstrike* en Nevada, la defensoría legal de Barrick que contraatacó mi escrito en la provincia de San Juan insistió en que « *el Sr. Bush no tuvo desempeño alguno en la adquisición de esa mina para Barrick* » ; contesté recomendando repasar los numerosos artículos periodísticos sobre el tema, en particular uno escrito por Mark Sonnenblick que describe cómo « *George Bush le regaló 10.000 millones de dólares a Barrick Gold* » [12], o mejor aún, la denuncia del 11 de marzo de 1993 en la subcomisión respectiva del Congreso Nacional de EEUU, efectuada por Philip M. Hocker, presidente del grupo ambientalista *Mineral Policy Center*.

Por razones de espacio, en mi artículo « La macabra Barrick de Bush » omití mencionar a un singular número de ejecutivos y accionistas privilegiados de *Barrick*. Se destacaba Andrónico Luksic, asesor de la firma minera y acaudalado empresario chileno. Luksic maneja los destinos de mina Pelambres, sobre la cordillera, en el límite con la provincia de San Juan, donde se asientan del lado argentino los yacimientos de cobre y polimetálicos Pachón, segunda explotación binacional en ciernes, como la de *Pascua Lama*. El empresario fue construyendo un imperio bancario en sociedad con el *Hong Kong and Shanghai Bank*, conocido también como el « banco del tráfico de opio ». En la actualidad, un proyecto conjunto entre *Antofagasta Minerals* -empresa perteneciente al grupo Luksic- y *Barrick Gold* los fuerza a litigar juntos contra el gobierno de Pakistán, que les impide explotar la concesión minera de *Reko Diq* por violar reglas locales [13].

Lo que seguramente causó mayor espanto en los lectores sanjuaninos de « *La macabra Barrick de Bush* » fue la descripción del genocidio en Zaire, que comenzó en septiembre de 1996, poco antes de la entrada de *Barrick* y *Anglo American* en esa zona minera. Los testimonios recogidos por Jeffrey Steinberg prueban que la invasión del este de Zaire coincidió con la entrada de *Barrick* y *Anglo American* para adueñarse exactamente de esa zona, y narran el espantoso genocidio llevado a cabo por fuerzas financiadas por franceses y británicos. En ninguna guerra -dice Steinberg- está ausente el botín. Este moderno mundo empresario incluye mafias sostenidas en estrategias globales para la apropiación de yacimientos, que enlazan a ex-oficiales de inteligencia, ejércitos y escuadrones de la muerte, sicarios de las mineras. Según Steinberg, la destrucción de África tiene un ideólogo : « *Barrick Gold, junto con la Corporación Anglo American, con sede en Sudáfrica, está involucrada en las operaciones para arrebatarles los metales estratégicos a las naciones de África Central, mediante el mayor genocidio per cápita que se haya visto en los tiempos modernos* » [14].

El auge del teléfono móvil desató la guerra del coltan, un mineral que extiende la vida de las baterías y combina dos metales : colombita y tantalita, de los que se extraen el tántalo y el niobio. Según parece, el continente guarda 80% de las reservas mundiales. Con el coltan se fabrican potentes teléfonos celulares y misiles balísticos intercontinentales, y su precio supera varias veces los del tungsteno y el oro ; el mundo de la electrónica, la ciencia del espacio y las centrales nucleares dependen del desarrollo de este mineral [15]. En 1997, al caer en Zaire el presidente Mobutu (apoyado por capitales franceses), irrumpe Laurent Kabila, apoyado por Ruanda y Uganda (y sostenido por EEUU y Gran Bretaña), a costa de millones de caídos en enfrentamientos tribales sangrientos. En menos de un año, el conglomerado de intereses antimobutistas conquistó Kinshasa y cambió el nombre del país, que pasó a llamarse República Democrática del Congo. Las grandes empresas mineras anglosajonas obtuvieron concesiones en Katanga, al sur, área rica en cobre y otros minerales. Entre los beneficiados por el nuevo reparto destacan tres : *Barrick Gold*, de Canadá ; *American Mineral Fields*, en la que Bush padre también tenía intereses, y la sudafricana *Anglo-American*. Las empresas francesas, aliadas de Mobutu, quedaron fuera. Pero Kabila muy pronto cayó también en desgracia al proyectarse como un nuevo Lumumba, cuando comenzó a exigir a las transnacionales el pago de impuestos por la explotación de las riquezas mineras...

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) no duda en afirmar que el estratégico coltan financia estos genocidios y es una de sus causas, pero el resto de los minerales también siembran muertes que benefician a las corporaciones transnacionales : el antiguo Congo quedó convertido en el escenario de una guerra en la que han participado directamente los ejércitos de siete países. Madeleine Albright lo llamó la « Primera Guerra Mundial africana » : las fuerzas de Kabila, Angola, Zimbabue, Sudán y Chad en un bando ; tres guerrillas congoleñas, Ruanda, Burundi y Uganda, en el otro. El expolio de diamantes, oro y coltan del este del Congo llevó a los ejércitos de Ruanda y Uganda a enfrentarse a tiros tres veces (dos en 1999 y una en 2000) por el control de Kisangani [16].

Los propios ingleses divulgaron los sucesos de manera impactante. El influyente diario *The Times*, de Londres, publicó una opinión concluyente :

En noviembre de 1996, Washington acordó su apoyo diplomático a la rebelión en el este de Zaire, formada esencialmente por los tutsi (etnia fundadora del FPR de Kigali, entonces en el poder), que se saldó con la caída de Mobutu. En consecuencia, los medios franceses ven una conspiración anglófila con Kabila, en la que Inglaterra pone su experiencia de la era imperial, y los usamericanos, el dinero y el entrenamiento militar que los tutsi han necesitado para invadir el Zaire en solo siete meses. Puede que la teoría de la conspiración oculte una verdad. Entre los beneficiarios del cambio de régimen se encuentra George Bush, que con el ex-primer ministro canadiense Brian Mulroney es consejero de la *Barrick Gold* de Toronto y ha obtenido de los rebeldes una concesión minera de oro de 80.000 km<sup>2</sup>, en el noreste de Zaire. Pero la conspiración es más profunda y más sutil. [17]

Este análisis no recibió objeciones de los involucrados. En cambio, los sucesos de Tanzania preocuparon mucho más a los magnates de *Barrick* y a sus vinculados políticos. Los abogados de *Barrick* que contestaron mi artículo « *La macabra Barrick de Bush* » también se preocuparon por desmentir mi nota referida a esos hechos : 400.000 personas, mineros artesanales, granjeros, campesinos, comerciantes pequeños, fueron desalojados por la fuerza de Bulyanhulu, en la región de Shinyanga, Tanzania central occidental, después de dos años de lucha en los que gobierno y mineras reclamaban el enclave de los depósitos del oro. Según varias denuncias, más de medio centenar de trabajadores fueron muertos (al parecer enterrados vivos) cuando en 1996 las autoridades y la compañía minera canadiense decidieron rellenar los pozos de extracción [18]. El trabajo sucio quedó hecho, y en marzo de 1999, *Barrick Gold Corporation* adquirió los depósitos de Bulyanhulu al comprar la *Sutton Resources* y su subsidiaria de Tanzania, responsables directas del genocidio. En el *Foro Económico Mundial de 2007*, Munk respondió las acusaciones afirmando que « cuando vamos a Tanzania o a Argentina o a la punta de Paquistán, aplicamos los mismos estándares ambientales y antipolución que en la Columbia británica ». Las evidencias parecen refutarlo.

En secuencia semejante, *Barrick* opera mina *Porgera*, en Papúa Nueva Guinea. La misión *Human Rights Watch* investigó denuncias sobre expulsión de poblaciones y violaciones a mujeres de la comunidad local por parte de fuerzas de seguridad de *Barrick Gold*. Fui testigo presencial de las acusaciones en el Parlamento de Ottawa, llevadas a cabo por los indígenas a los que *Barrick* les incendió las viviendas. Los congresistas canadienses, preocupados por los métodos extractivos de sus empresas en el extranjero, trataban entonces un proyecto de ley (C-300) con ánimo de regularlas y controlarlas, motivo por el cual fui invitado a exponer en el Congreso. Pero en definitiva el proyecto no prosperó, precisamente debido al poder del lobby minero.

En los cinco continentes, *Barrick* se ha teñido de sangre (como en mina *Pierina*, en Perú) y ha ejecutado fraudes (la mina *El Indio* jamás tributó al fisco chileno al no declarar ganancias). *Barrick* fue noticia por contaminación, destrucción territorial y saqueo, con derrumbes (Lake Cowal, Australia), derrames de gasoil y multas (*Veladero*, Argentina) e informes de impacto ambiental adulterados, en los que se mencionaban inexistentes cuerpos de hielo de diez años de antigüedad, cuando en realidad se trataba de glaciares que la empresa intentó trasladar con palas mecánicas. En 2008, el *Fondo Soberano Noruego* se deshizo de las acciones de la *Barrick Gold* por razones de ética ambiental ; concretamente, condenó los « daños irreparables » en Papúa Nueva Guinea [19].

Son varias las puntas del neogenocidio empresario trasnacional. Como ha afirmado Noam Chomsky :

A comienzos de año, luego de que se informó que abogados del Departamento de Justicia de EEUU intentaron demostrar que el presidente podía autorizar el uso de la tortura, el decano de la Facultad de Derecho de Yale, Harold Koh, dijo al *Financial Times* : « La idea de que el presidente tiene el poder constitucional de permitir la tortura es como decir que tiene el poder constitucional de cometer genocidio ». [20]

A medida que los pueblos resistan, la respuesta de las potencias industrializadas también se endurecerá ; necesitan perpetuarse, consolidar su dominio en un futuro que se presenta incierto para todos, en un planeta colapsado por una devastación consumista que ofrece cada vez menos insumos. Gran parte del Norte insiste con un modelo económico tan agotado como errátil e igualmente defiende su estatus de derroche y de poder, sabe que los recursos se acaban y los acopia, transfiere sus industrias contaminantes a regiones ignotas del Sur, mitiga su hacinamiento poblacional, la escasez de agua, el espacio territorial que perdió, y ejecuta para ello una irrupción masiva. Cobre y estaño, oro y diamantes dejaron de ser el botín preferido de las corporaciones mineras monopólicas que explotan las montañas orientales del Congo al aparecer el coltan, también frecuente en el continente sudamericano ; estos minerales se convirtieron en la *vedette* de la minería, y muy pronto serían vitales para una variedad de artefactos electrónicos de la modernidad aeroespacial y médica (implantes) y para la industria bélica. De pronto los diarios europeos se tiñeron de sangre ; EEUU decidió orquestar una guerra civil que desplazaría a gobierno y fuerzas congoleñas que no controlaba, como ya vimos, provocando dos millones y medio de muertos y más de medio millar aniquilados por los tutsi y otras etnias al cruzar en fuga y en éxodo la frontera. ¿Acaso eso no es genocidio ?

El advenimiento de un sinfín de denuncias sobre violación de derechos humanos no se hizo esperar, al tiempo que Nokia, Motorola, Compaq, Sony y otras fábricas pertenecientes a japoneses, chinos, alemanes y norteamericanos comenzaban a dominar el mercado mediante firmas de la talla de *Cabot Corporation*, *OM Group* de EEUU, la *HC Starck* de Alemania y *Nigncxia* de China, responsables de un genocidio escandaloso -si es que acaso hay algún tipo de genocidio que no lo sea-.

Los minerales críticos y estratégicos hoy son las « tierras raras », unos 15 elementos de la tabla periódica que a principios del siglo XX no tenían aplicación y cuya utilidad se desconocía, de ahí su nombre. Hoy la demanda mundial obliga a China, principal productora, a limitar las exportaciones de estos productos, previendo el mercado de automóviles eléctricos que irrumpe de manera sostenida y que requiere de aleaciones con el « raro » neodimio. Otro componente de estas « tierras » es el lantano, crucial para las baterías de los automóviles, en la electrónica y en comunicaciones digitalizadas, la biotecnología, la balística intercontinental, el dominio de las patentes, el territorio, el poder del conocimiento, la hegemonía del poder ; el Norte viene por todo y, para entonces, estos pueblos del hemisferio sur habrán transitado de la resistencia a la rebelión, aunque amen desesperadamente la paz.

En este plano, juega un papel crucial la Ley Antiterrorista, patrocinada en su momento por EEUU, por orden y presión del *Grupo de Acción Financiera Internacional* (gafi), y secundada por gobiernos como el de Cristina Fernández de Kirchner en Argentina, que lleva adelante una suerte de progresismo liberal desarrollista y una política pendular entre el revisionismo defensor de los derechos humanos y el apoyo a las corporaciones transnacionales extractoras de *commodities*. Esta ley permitiría juzgar acciones promovidas por militantes de movimientos sociales que ejercen el derecho a la protesta, que se oponen al uso licencioso del agua de la megaminería hidroquímica a cielo abierto, a la biodiversidad diezmada por el saqueo, rigurosamente defendida por campesinos y pueblos originarios. La criminalización de la protesta social es el resorte que les faltaba a las corporaciones transnacionales que condicionan sus inversiones al otorgamiento de licencias sociales para operar en paz su extracción utilizando trabajadores cautivos por necesidades básicas insatisfechas. Para el mundo globalizado de las corporaciones, un país con ley

antiterrorista es un país confiable.

\* **Javier Rodríguez Pardo** : docente, periodista de investigación y militante de asambleas socioambientales. Fue fundador del Movimiento Antinuclear del Chubut (mach), que frenó el establecimiento de un repositorio de desechos radiactivos en Gastre (Patagonia argentina). Es cofundador de Renace Argentina y autor de los libros *En la Patagonia no* (Lemú, El Bolsón, 2006) y *Vienen por el oro, vienen por todo* (CICCUS, Buenos Aires, 2009). Integra la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC, Argentina).

**Nueva Sociedad** No 237,  
Enero-febrero de 2012,  
ISSN : 0251-3552, <[www.nuso.org](http://www.nuso.org)> ; .

---

[1] *La Nación*, 19/4/1996, en el marco de la conferencia « Haciendo minería en la Argentina ».

[2] *El Tribuno*, Salta, 15/4/2008.

[3] Ver : Hugo Alconada Mon : « [Peter Munk, el polémico rey Midas de los negocios mineros](#) » en *La Nación*, Buenos Aires, 6/11/2011.

[4] « [Arabia Saudí intentó retener los fondos de Khashoggi al estallar el 'Irangate'](#) » en *El País*, 17/2/1987.

[5] « La macabra Barrick de Bush », 26/11/2004.

[6] A. Chaitkin : « *The Bush Gang and Barrick Gold Corporation* » en *Executive Intelligence Review* 24 No 2, 3/1/1997.

[7] Carta fechada en San Juan, Argentina, el 9 de diciembre de 2004, dirigida a *La Séptima* y firmada por Jimena Del Valle Daneri.

[8] *La Séptima*, 9/2/2005.

[9] Donald Rumball : *Peter Munk : The Making of a Modern Tycoon*, Stoddart, Toronto, 1996.

[10] H. Alconada Mon : ob. cit.

[11] Félix Monteiro : « Kashogui planea aceptar la extradición y evitar la cárcel » en *El País*, 21/4/1989.

[12] M. Sonnenblick : « George Bush's \$10 billion giveaway to *Barrick Gold* » en *Executive Intelligence Review* vol. 24 No 2, 3/1/1997.

[13] Sandra Novoa F. : « [Luksic activará negociación con gobierno pakistaní para proyecto Reko](#) » en *La Tercera*, 3/12/2011.

[14] J. Steinberg : « *George Bush's 'Heart of Darkness'* » en eir vol. 24 N° 2, 3/1/1997.

[15] Keith Harmon Snow y David Barouski : « [El saqueo del Congo i](#) » en *Business in Africa Magazine (International Edition)*, 8/2006, reproducido en *Rebelión*, 28/9/2006. V. tb. Ramón Lobo : « La fiebre del Coltan » en *El País*, 2/9/2001 y Deirdre Griswold y Johnnie Stevens : « [Bush y Clinton en la red : Tras el asesinato de Kabila](#) » en *Znet en español*, 24/1/2001, reproducido en *Rebelión*, 18/7/2001. ; Alberto Vázquez-Figueroa : *Coltan* , Ediciones b, Barcelona, 2008 ; Kevin Fedarko, Peter Graff y Marguerite Michaels : « *Death Cries of a Nation* » en *Time*, 11/11/1996 ; José Ferraz : « [El coltan](#) », video reportaje, 2006.

[16] Ver Ramón Lobo : « [Ruanda, en busca del contexto 2 \(1998-2010\)](#) » en *Aguas Internacionales*, blog de *El País.com*, 21/7/2010.

[17] Sam Kiley : « *New Leaders Take Africa's Destiny Into Their Own Hands* » en *The Times*, 20/5/1997 ; Uwe Friesecke : « *Strategic Considerations of the Rwandan Catastrophe of 1994* », dossier preparado para el Equipo de Defensa Caso Ntagerura, Tribunal Penal Internacional para Ruanda, Arusha, Tanzania, 25 de junio de 2002.

[18] Alain Deneault, Delphine Abadie y William Sacher : *Noir Canada. Pillage, corruption et criminalité en Afrique*, Les Éditions Écosociété, Montreal, 2008. Las empresas *Barrick Gold* y *Banro* negaron estas informaciones, acusaron a los autores de orquestar una campaña de difamación y los demandaron por us\$ 11 millones. Ver « [Dos mineras demandaron a tres investigadores por us\\$ 11 millones](#) » en *bae*, 27/5/2011.

[19] V. la respuesta de la empresa minera en <[www.barricksudamerica.com/minera/te...](http://www.barricksudamerica.com/minera/te...)> .

[20] « La presidencia imperial y sus consecuencias » en *La Jornada*, 5/1/2005.