Extrait du El Correo

<https://www.elcorreo.eu.org/Rapport-de-force-normatif-entre-securite-et-droits-de-l-homme>

Rapport de force normatif entre sécurité et droits de l'homme

- Empire et Résistance - « Gringoland » (USA) -

Date de mise en ligne : samedi 26 février 2011

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

Une étude constructiviste de la politique étrangère des États-Unis de droits humains pour la période 1941-1960.

Mémoire présenté à la Faculté des études supérieures de l'Université Laval dans le cadre du programme de maîtrise en Études internationales

pour l'obtention du grade de maître ès arts (M.A.)

**INSTITUT QUÉBÉCOIS DES HAUTES ÉTUDES INTERNATIONALES (IQHEI) UNIVERSITÉ LAVAL QUÉBEC
2009**

RÉSUMÉ

Ce mémoire de maîtrise traite, d'un point de vue constructiviste, du problème de la concurrence d'influence entre l'influence de normes sociales divergentes en rapport avec la politique étrangère d'un État. Nous tentons d'évaluer l'applicabilité et l'utilité du concept de robustesse d'une norme afin de déterminer quelle norme aura une influence sur le comportement d'un État. Nous appliquons cette perspective théorique au cas de la politique étrangère de droits humains des États-Unis au cours des années 1941-1960. Nous tentons de vérifier s'il y a une corrélation entre l'évolution de la politique étrangère américaine de droits humains dans un cadre multilatéral et le rapport de force opposant la robustesse de la norme de droits humains et la robustesse d'une norme sécuritaire. Nos résultats confirment partiellement notre hypothèse. Il y a bien une corrélation entre l'adhésion ou le rejet des droits humains par la politique étrangère américaine au cours des années 1941-1960 et l'évolution du rapport de force entre la robustesse des deux normes en présence. Toutefois, cette corrélation demeure imparfaite. (...)

Lire le mémoire complet ci-joint :

Post-scriptum :

© Vincent Doire, 2009