

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/La-coherencia-del-Banco-Mundial-del-FMI-y-de-la-OMC>

La coherencia del Banco Mundial, del FMI y de la OMC.

- Empire et Résistance - Organismes et ONGs de domination -

Date de mise en ligne : mercredi 23 juillet 2003

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

Proyecto Bretton Woods

La última Ronda de negociaciones globales sobre comercio, o como la llaman sus partidarios "el programa de desarrollo de Doha", se esta desmoronando y el Director General de la OMC ha llamado a los dirigentes del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional para tratar de impedir esta desintegración total. Los tres hombres hablaron ante el Consejo General - el órgano de la Organización Mundial del Comercio con el más alto poder de decisión - el 13 de Mayo sobre los beneficios de incrementar la cohesión entre las respectivas agencias.

Los grupos de sociedad civil dan el contragolpe subrayando que el uso de la palabra « cohesión » no es más que una estratagema para que los países estén de acuerdo con una serie de políticas económicas desastrosas.

Muchos delegados de países en vías de desarrollo rechazan la noción pregonada por las cabezas de las agencias según la cual se necesita urgentemente una liberalización continua en nombre de la reducción de la pobreza. El representante indio, canalizando numerosos comentarios del público, instó las instituciones a permitir que la liberalización "se haga a su ritmo - no debemos convertir la filosofía de la liberalización en una religión, un culto o un dogma". Supervisores del Banco y del Fondo argumentan de manera similar que estas agencias consideran que la liberalización es un fin en sí mas un tipo de política entre muchos otros para mejorar los niveles de vida.

El Banco, en su agenda de comercio para el año que viene, ha admitido que esta "tratando con posible compromiso de las políticas de liberalización con los incrementos de la desigualdad y el aumento del desempleo para grupos específicos a corto plazo". Antes de poner en duda lo que preconiza la política en sí, la respuesta es asegurar "el diseño adecuado de los mecanismos de compensación" De manera similar, el Director del FMI Horst Köhler les aseguro a los delegados del Consejo General que "el FMI esta comprometido en brindar ayuda a los países que se enfrentan con desequilibrios en sus pagos. Esto incluye los desequilibrios que puedan ser consecuencia del proceso de liberalización."

Köhler agregó que el Fondo esta revisando facilidades de préstamo "con el objetivo de brindar una asistencia más flexible a los países con bajos ingresos que se enfrentan con choques exógenos significativos". Los críticos dicen que esto refleja como el Fondo mal interpreta los desequilibrios estructurales de largo plazo en el sistema global de comercio como choques de corto plazo que se pueden solucionar por un flujo interminable de prestamos - que contribuyen a la espiral de la deuda.

Los países miembros de la OMC en el grupo de trabajo sobre comercio, deuda y finanzas le han pedido al FMI que reconsidere los requisitos y condiciones que asocia con estos préstamos.

" Los consejos y factibilidad de la política comercial del FMI deberían tomar más en cuenta la flexibilidad disponible bajo las reglas de la OMC para países en vía de desarrollo".

Muchos países se han quejado que cumplir con los requisitos del FMI los ha llevado a tener desventaja en las negociaciones de la OMC.

En su discurso al Consejo, el director General de la OMC, Supachai Panitchpakdi, subrayó el papel que debe desempeñar el FMI para asegurar la estabilidad financiera global, esta estabilidad, afirmó, es vital para cumplir con los objetivos de desarrollo.

Dadas las crisis en el Sur de Asia, en Rusia, en Argentina y en Turquía, hay buenas razones para poner en duda las prescripciones del Fondo en lo referente a la estabilidad financiera

En un reciente artículo, co-escrito por Ken Rogoff, el Fondo admitía que no hay pruebas de que la liberalización financiera haya beneficiado el crecimiento y parece estar ligada con "una vulnerabilidad creciente a las crisis".

Desde el Banco, el cabeza de la OMC pidió una "cooperación cercana" en la formulación de reglas de trato eficaces, especiales y diferenciales en la OMC, que otorguen privilegios especiales a los países en vía de desarrollo. Sin embargo, el artículo del Banco sobre este tema ha sido fuertemente criticado. Claire Melamed de Christian Aid dice que en lugar de reforzar el concepto de tratamiento diferencial como lo han pedido los países en vía de desarrollo, las recomendaciones del Banco son tan cercanas a las de los países mas poderosos de la OMC, que simplemente confirmarán el punto de vista de los críticos según los cuales el banco esta al servicio de los intereses de las grandes potencias industriales.

El otro tema donde el Banco y el Fondo van a desempeñar un papel clave es en la asistencia técnica y en la capacidad de construcción para implementar los compromisos que se hicieron durante la Ronda de Doha.

Sin embargo, Shefali Sharma del Instituto para la Agricultura y el Comercio cree que la "asistencia técnica esta siendo utilizada como una herramienta política para ganar el apoyo para una agenda sobre la cual se discute mucho en la OMC". Hay preocupaciones sobre el hecho de que el énfasis creciente de las tres instituciones sobre el « crédito » para la liberalización y la oferta de asistencia técnica para implementar estas políticas será una táctica indirecta para acelerar

el proceso de liberalización.

Las instituciones de Bretton Woods han pedido a los países en vía de desarrollo que « hagan de la integración del comercio el artículo central de sus estrategias de desarrollo y de reducción de la pobreza ». Hasta hoy, los IFIs y sus críticos están de acuerdo en decir que el comercio ha estado ausente de los planes de desarrollo nacionales. Sin embargo, emergen diferencias sobre como integrar el comercio en estos planes.

Un reciente estudio del British Overseas Development Institute llegó a la conclusión que "la relación asimétrica de poder que existe actualmente entre los donantes y los países pobres significaría que si se incluyese un análisis comercio-pobreza en los PRSPs , probablemente no sería ni independiente ni específica para cada país."

Una cierta cantidad de propuestas institucionales fueron puestas en realce para incrementar la coordinación con el Banco y el Fondo, incluyendo otorgarles al Banco y al Fondo el estatuto de observadores en el comité de la Negociaciones Comerciales de la OMC, así como darle un papel más activo a la Secretaría de la OMC en las consultas del FMI sobre el artículo IV, además de la creación de un "vinculo institucional dentro de la OMC para consultar con el FMI y el Banco Mundial sobre áreas prioritarias".

Los observadores del comercio y de las finanzas dicen que no hay razón para que el financiamiento existente para los procesos de desarrollo, iniciado en Monterrey en el 2002, no sirva como marco para un contacto regular entre los funcionarios y sus contrapartidas en los ministerios de comercio, finanzas y desarrollo. La cooperación exclusiva entre la OMC, el FMI y el BM sugiere una tentativa para denegarle a la ONU y sus agencias especializadas el papel central que deberán tener en determinar una agenda para la cooperación.

Más información en :

<http://www.brettonwoodsproject.org/...>

Traducción : coorditrad@attac.org