

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/Estados-Unidos-al-borde-de-la-quiebra>

Estados Unidos al borde de la quiebra

- Empire et Résistance - « Gringoland » (USA) -

Date de mise en ligne : lundi 14 avril 2003

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

La necrofilia de la cleptocracia estadounidense hace inoficioso, sino grotesco, considerar sus declaraciones, e inclina a descubrir el objetivo de su agresión para ponerle fin.

Por Angélica Gimpel Smith

El mostrador, Chile *

Estados Unidos tiene la mayor deuda externa del mundo con cuantiosos déficits comercial y fiscal, en un contexto de alto desempleo abierto y escandalosa delincuencia empresarial que deriva en quiebras que empobrecen a los ahorristas.

Estos hechos pondrían en serios aprietos a cualquier otro país. No obstante, Estados Unidos goza de un privilegio que lo ha puesto a salvo y es el peligro de perderlo lo que genera la urgencia para eliminar a Saddam Hussein, más allá de apoderarse del petróleo de Irak.

En efecto, después de la II Guerra Mundial, en Bretton Woods se estableció el valor de la onza de oro en 35 dólares estadounidenses, cifra que se constituyó en el referente de las demás monedas para el comercio internacional.

Sin embargo, en 1971 Richard Nixon, presidente de Estados Unidos, eliminó unilateralmente este patrón oro acordado en Bretton Woods, decretando la inconvertibilidad del dólar. Las condiciones positivas de la economía de Estados Unidos y el dólar usado como moneda de reserva e intercambio internacionales en aquel tiempo, permitieron que se convirtiera en el patrón de facto, reemplazando al oro. Desde entonces el dólar estadounidense se transformó en la divisa fiduciaria internacional que sólo Estados Unidos, puede producir.

Es el peligro de perder este privilegio -que por lo demás ha permitido tres décadas de especulación monetaria con efectos desastrosos en muchos casos- el que originó la urgente compulsión de masacrar al pueblo iraquí para reemplazar a Saddam Hussein por un gobernante títere. Como dijera Robin Cook, al renunciar a su cargo gubernamental en protesta por la complicidad de Blair en la agresión a Irak :

'Washington está menos interesado en el desarme que en el cambio de régimen de Irak, lo que explica por qué cualquier progreso de los inspectores (de las NU en Irak) no es recibido en Washington con beneplácito, sino con consternación porque reduce las posibilidades de agresión, la que carece de aprobación interna e internacional.'

El privilegio de Estados Unidos

Hasta hace poco, Estados Unidos imprimía dólares con absoluta impunidad para pagar sus importaciones y el resto del mundo exportaba productos para conseguir los dólares necesarios tanto para pagar sus deudas externas contraídas en dólares, como para acumular reservas también en dólares, que respaldaran el valor de sus monedas nacionales y las defendieran de ataques especulativos. Los países que por sus exportaciones recibían más dólares que los necesarios para cubrir tales necesidades, compraban acciones, bonos y bienes raíces en Estados Unidos. La demanda mundial de dólares fortalecía a la moneda estadounidense, permitiendo su hegemonía y sustentando su privilegio de ser el único país que soslaye la debilidad estructural de su economía, mediante el subsidio mundial que consigue con este mecanismo.

A fines de la década de 1990, 80% de las transacciones de divisas y más de la mitad de las exportaciones mundiales se hicieron en dólares y más de 65% de las reservas en los bancos centrales del total de países estaba en dólares. En otras palabras, el total de las reservas en dólares de los demás países superaba con creces el porcentaje de Estados Unidos en el producto mundial y lo mismo ocurría con las transacciones mundiales en dólares en relación a la participación de EE.UU. en el comercio internacional.

La hegemonía del dólar se facilitó porque las materias primas estratégicas, en especial el petróleo, se comercializan en esta moneda. Al igual que muchos países industrializados Estados Unidos consume más petróleo del que produce, pero, hasta ahora, pudo darse el lujo de importarlo imprimiendo dólares si le era necesario.

El euro entra en escena

El pánico actual de Estados Unidos radica en la posibilidad de que el dólar sea desplazado por el euro en las transacciones petroleras y en las reservas de los bancos centrales y que -dada la magnitud de los montos involucrados- reemplace al dólar como moneda fiduciaria mundial.

Desde la aparición del euro, hace tres años, los países de la Unión Europea (UE) han adoptado esta moneda -excepto Gran Bretaña, Dinamarca, Suecia y Noruega- determinando una disminución de la demanda por el dólar estadounidense e influyendo en su devaluación. En 2004 se incorporarán a la UE otros diez países, lo que implica un PIB de 9,6 billones de dólares y una población de 450 millones enfrentada a un PIB de 10,5 billones de dólares y una población de 280 millones de Estados Unidos, situación en que más de la mitad del petróleo crudo de la OPEP será vendido a la UE.

¿Por qué derrocar a Saddam ?

La OPEP controla un tercio de la producción de petróleo y Arabia Saudita -primer productor y gran aliado de Estados Unidos.- logró que su venta se haga en dólares. La inspiración para el cambio de moneda en la OPEP la dio Saddam Hussein, quien empezó a vender el petróleo en euros -dos tercios del cual es captado por empresas de Estados Unidos.- en octubre de 2000, y luego convirtió a esta moneda el fondo de reserva 'petróleo por alimentos' de 10.000 millones de dólares en la ONU. Según William Clark [1], fue entonces cuando selló su suerte y EE.UU. empezó a prefabricar la agresión en su contra. Este cambio fue de alto costo para Irak porque coincidió con la histórica caída del euro a US\$0,82, pero su posterior alza de 30% compensó con creces esa pérdida, incluyendo al fondo de 'petróleo por alimentos'. Luego, Jordania se sumó al euro en su intercambio con Irak. [2] y [3]

Si la OPEP acuerda vender en euros, Estados Unidos no podrá financiar su colosal déficit comercial porque perderá su privilegio y dominio mundial. El desequilibrio estructural de la economía estadounidense sólo puede sostenerse mientras las naciones compren petróleo y lo hagan en dólares. En consecuencia, la inconfesable meta de Estados Unidos es derrocar a Saddam, controlar el petróleo de Irak -segundo productor-, restablecer su venta en dólares y disolver la OPEP.

Otros dos premiados como miembros del "eje del mal", también se han relacionado con el euro. Irán ya tiene más de la mitad de sus reservas en euros y programa vender su petróleo en esta moneda. Mohammad Abasspour, parlamentario iraní, declaró que la paridad más elevada del euro frente al dólar de Estados Unidos dará a los países asiáticos, sobre todo a los exportadores de petróleo, otra dimensión en sus relaciones con los países de la UE, ya que a través de su divisa Estados Unidos monopoliza el comercio global y espera que la competencia entre el euro y el dólar eliminará este monopolio [4]. Corea del Norte abandonó el dólar y comercializa en euros desde diciembre de 2002 y, aunque su participación en el intercambio mundial es poco significativa, constituye una fuente de inspiración para el área asiática [5] y [6].

Por otra parte, Rusia diversificó sus reservas y quiere realizar sus exportaciones a la UE -40% del total en comparación con 8% a Estados Unidos en euros, la mayor parte de las cuales corresponde a gas y petróleo. Rusia ya vende la tercera parte de los carburantes que consume Europa y la proporción aumentará en 10% en los próximos años. La mitad de las ventas de gas ruso ya se realiza en euros. Además, India y China están considerando hacer lo mismo, así como también Venezuela (cuarto productor mundial de petróleo) que ya ha diversificado sus reservas y que -por escasez de divisas- ha establecido trueque con doce países latinoamericanos y Brasil que ya vende sus bonos en euros [7]

También se estima que algunos de los grandes bancos centrales asiáticos -que en conjunto poseen la mayor parte de las reservas en dólares del mundo- consideran efectuar similares diversificaciones. La persistencia de la devaluación del dólar ha influido en que los países endeudados en esta moneda se sumen a reemplazarla por euros para disminuir el valor de estos compromisos, especialmente los que tienen superávit en su intercambio con la UE, como es el caso de Chile, aunque se ignora si éste se está haciendo en euros.

Además Javad Yarjani, Jefe del Departamento de Análisis de Mercado de Petróleo de la OPEP, expresó que para la UE sería ventajoso pagar el petróleo con euros, porque eliminaría el riesgo cambiario y porque más de 45% de las importaciones de los países de la OPEP provienen de la UE siendo ésta su principal proveedora de petróleo y derivados. Agregó que si el euro desafiara el status del dólar, podría surgir un sistema financiero que beneficie a más países a largo plazo y finalizó deseando mucho éxito al euro [8].

Como resultado de esos cambios y de la disminución de la credibilidad de la comunidad internacional en la política económica de Estados Unidos, la pérdida del poder de compra del dólar en relación a otras divisas (esterlina británica y franco suizo) y al oro se aceleró desde enero último y por el contrario, el euro se valorizó 4% en relación al dólar, necesitándose ahora US\$ 1.08 para comprar un euro. Crece así la posibilidad de reemplazo del dólar por el euro, como moneda fiduciaria internacional.

La agresión a Irak es sólo el comienzo

El plan de Estados Unidos después de eliminar a Saddam ya no es instalar un gobierno títere, sino mantener Irak bajo tutela y ocupación militar -extensivos a cualquier zona aledaña que lo amerite-, apoderándose totalmente del petróleo para venderlo en dólares y recuperar su estatus de moneda fiduciaria, además de lograr substanciosas ganancias en su reconstrucción.

Las tropas invasoras dejan a su paso una huella de cadáveres quemados. El sitio de Basra se ha hecho bombardeando incluso la fuente eléctrica de la planta de agua que abastece a esta ciudad de 1,7 millones de habitantes y bloqueando el sistema iraquí de distribución de alimentos y medicinas. Agencias de ONU han denunciado que Basra sufre una crisis humanitaria y está en la antesala de una epidemia de cólera y mortalidad infantil masiva, en tanto que Estados Unidos advierte a la población afectada que sólo recibirá agua y alimentos de manos de las tropas invasoras y siempre que se subleve en contra del gobierno iraquí y acepte la ocupación de Estados Unidos [9].

Pese a haber logrado desarmar a Irak para lograr una agresión más ventajosa, Estados Unidos acusó a Irán y Siria imputándoles apoyar militarmente a Irak, señalando que cualquier hecho de esta naturaleza amenazaba a las fuerzas invasoras y sería considerado 'acto hostil'. Pocos días antes, Irán había protestado por la violación de su espacio aéreo en cinco oportunidades y el ataque de cuatro misiles en su territorio, uno de los cuales impactó un depósito de petróleo e hirió a tres personas. A su vez, Buthayna Shaaban, vocera del Ministerio de Relaciones Exteriores [10] y el presidente sirio Bashar el-Assad desmintieron la acusación y éste señaló que el suyo puede ser el siguiente régimen que Estados Unidos quiere cambiar. Ambos países ya habían condenado la agresión a Irak [11]

El Pentágono elabora una lista de empresas con miras a eliminarlas de los contratos de Estados Unidos para la reconstrucción de Irak que incluye a las petroleras Shell de Gran Bretaña, Eni de Italia y TotalFinaElf de Francia, pretendiendo que han transgredido la Ley de Sanciones a Irán y Libia (ILSA) de 1996, clasificados como cómplices del terrorismo. Esta ley no ha sido aplicada hasta la fecha y la UE denunció que viola las normas del comercio internacional. Un especialista en relaciones Irán-Estados Unidos señaló que su aplicación presionaría a Irán y ayudaría a las empresas estadounidenses. Richard Perle, asesor del Pentágono, cree que el cambio de régimen en Irán se producirá sin intervención militar y se espera que la primera empresa favorecida con un contrato de US\$900 millones, entregue algunas subcontrataciones para obras menores a empresas no estadounidenses [12].

Las perspectivas

La cruzada por la 'liberación de los pueblos' de Estados Unidos, pone en jaque incluso a los gobiernos más obsecuentes y sus megaempresas. El curso de los acontecimientos dependerá de la resistencia de los agredidos y del repudio de la humanidad a la agresión, así como del grado de reacción de los gobiernos indolentes y de las megaempresas amenazadas.

Algunos analistas políticos creen que ya se está produciendo un impacto directo en las carteras de activos estadounidenses y que el abandono de éstos se precipitará ante la inevitable aceleración de la devaluación del dólar, resultando difícil imaginar que los gobiernos no defiendan el valor de sus reservas y que las megaempresas afectadas permanezcan en una actitud contemplativa. Parece imposible que Japón, que no ha salido de la recesión que lo afecta y que es muy dependiente del petróleo -cuyos precios podrían llegar a triplicarse según algunos calculistas- no tome medidas, ya que de no hacerlo podría llegar a una cesación de pagos con efectos devastadores para el resto del mundo. Además, por razones de sobrevivencia, la OPEP podría adelantar un acuerdo para vender el petróleo en euros.

Estos efectos desbaratarían los propósitos de EE.UU. y en algún momento le obligarían a dejar de ser la superpotencia mortífera incontrolable, urgida por resolver sus graves desequilibrios económicos.

La humanidad movilizada puede acelerar el fin de la masacre, denunciando su verdadero objetivo y agregando en el primer lugar del boicot a los productos estadounidenses, al dólar en todas sus expresiones : acciones de bolsa, reservas de bancos centrales y ventas de la OPEP.

Post-scriptum :

* **Angélica Gimpel Smith** es doctor en Economía de la Universidad de Sussex.

Notas :

[1] Un interesante ensayo sobre el tema es el de W. Clark, 'The Real Reasons for the Upcoming War With Iraq : A Macroeconomic and Geostrategic Analysis of the Unspoken Truth', Independent Media Center, <http://www.indymedia.org/>, January 2003 (last revised 6 March).

[2] Faisal Islam, 'When will we buy oil in euros ?', The Observer, Sunday February 23, 2003.

[3] Según W. Clark, op.cit., la información sobre la divisa petrolera de Irak es censurada por los medios de EE.UU. y por la administración Bush para evitar los efectos que tendría su conocimiento.

[4] 'Economics Drive Iran Euro Oil Plan, Politics Also Key', August, 2002. <http://www.iranexpert.com/2002/econ...>

[5] W. Clark, op. cit. Este autor señala además que : Corea del Norte después del embargo de petróleo contra su país, necesita urgentemente petróleo y alimentos, y en un acto de desesperación reactivó su programa nuclear (...) La CIA estima que Corea del Norte podría producir 4 a 6 armas nucleares para la segunda mitad de 2003, (lo que) (...) confirma que la premisa fraudulenta (...) contra Saddam fue totalmente ficticia.

[6] Caroline Gluck, 'North Korea embraces the euro', December 1, 2002. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/as...>

[7] Rafael Poch, 'Una guerra contra el euro', La Vanguardia, 19 de febrero, 2003, www.rebellion.org.

[8] 'The Choice of Currency for the Denomination of the Oil Bill'. Speech given by Javad Yarjani, Head of OPEP's Marketing Analysis Department, April 2002.

[9] VoteNoWar.org, 'The World Unites Against War', March 29, 2003.

[10] Kim Ghattas in Damascus, 'Syria denies sending arms to Iraq', Financial Times, March 28, 2003.

[11] International Staff, 'US warns Syria and Iran on Iraq', Financial Times, March 28, 2003.

[12] Guy Dinmore in Washington, 'Pentagon to blacklist companies investing in Iran', Financial Times, March 28, 2003.