

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/Le-paradoxe-des-classes-sociales>

Le paradoxe des classes sociales

- Notre Amérique - Réflexions -

Date de mise en ligne : jeudi 14 décembre 2017

Description :

Le paradoxe des classes sociales. Jorge Majfud

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

Bien que les sociétés soient composées d'une grande diversité de groupes et d'intérêts, nous pouvons encore isoler leur structure dans une pyramide classique divisée en trois. A partir de l'histoire nous observons quelques persistances critiques que nous pouvons formuler ainsi pour comprendre le présent et réfléchir à l'avenir :

- **Postulat 1** : Tandis que les classes élevées et basses tendent à être conservatrices, la classe moyenne est plus libérale ou progressiste.
- **Postulat 2** : La classe moyenne craint davantage la classe basse que la classe élevée.
- **Corollaire** : La classe moyenne a davantage tendance à renoncer en partie à ses droits et bénéfices pendant une longue période que de risquer de perdre ses privilèges rémanents dans une révolte brutale.
- **Ad Hoc** : La motivation d'un fait politico-social, intentionnel ou non, doit être attribuable au groupe qui en bénéficie.

Postulado 1.

Ce principe fut encore plus clair pendant les siècles derniers de l'Ère Moderne. Avec une écrasante fréquence, les esclaves, les dépossédés de la terre, les paysans et les ouvriers déshumanisés par leur pauvreté, par leur ethnie ou par leur langage, ont mis des décennies et des générations (à peine interrompues par quelques révoltes) jusqu'à ce qu'ils fussent mal ou bien conduits par des individus de la classe moyenne, en général des gens cultivés ou éduqués (Gandhi, Guevara, Lumumba, Martin Luther King), à rompre avec un ordre déterminé. Dans l'ère contemporaine, dans l'Ère des Post révolutions, leurs électeurs ont plus souvent penché pour des hommes politiques conservateurs que pour des progressistes ou des réformateurs. D'autre part, le « changement » récurrent, proposé par la classe dominante a toujours signifié *un statut quo social* ou un retour en arrière.

Postulat 2.

Dans d'autres périodes et régions, ce phénomène a été observé pendant les dictatures latinoaméricaines durant plus d'un siècle. Les petits commerçants, le personnel et les bureaucrates ont toléré et ont même appuyé de forme active ou passive les régimes militaires jusqu'à l'extrémité de justifier la violence étatique comme réponse nécessaire à la rébellion ou à la subversion de groupes « radicaux ». Ceux qui ne l'ont pas fait de façon volontaire ont été supprimés par l'appareil répressif. Pendant l'Ère contemporaine, ce facteur s'exprime par la façon de voter pour des groupes politiques qui demandent à la classe moyenne un sacrifice en échange de stabilité, des bénéfices immédiats pour les classes privilégiées en échange d'une promesse de prospérité générale à (très) long terme, généralement baptisée avec des concepts de « responsabilité » et « sécurité ».

Corollaire

La traduction politique de cette dynamique est similaire à la psychologie des sécurités. Les conducteurs les plus responsables paient pour les moins responsables ; les non fumeurs pour les coûts médicaux des fumeurs ; les pays austères (pauvres) paient pour les excès de la surconsommation du premier monde. Si les deuxièmes n'existaient pas, les premiers paieraient beaucoup moins dans chaque police, parce que les coûts des assureurs seraient moindres.

Il y a une différence. Dans le cas politique, la peur de celui qui achète un antivirus est le business de celui qui le

produit, à partir de là en appliquant l'ad hoc précité, nous pouvons soupçonner que des policiers et les voleurs maintiennent une relation symbiotique « d'antagonique nécessaire ».

En d'autres mots. La brèche économique et sociale qui sépare le un pour cent du 99 % restant tend toujours à augmenter. Un motif est la dynamique politique et économique : plus un groupe possède de capital, plus il a les moyens de dominer les narrations sociales à travers des principaux médias de presse. Plus il domine la narration et le pouvoir de donation ou de financement des campagnes politiques, plus il a accès au congrès, au gouvernement et aux autres pouvoirs de l'État de son pays. Plus il a du pouvoir politique au congrès et au gouvernement, plus les lois qui protègent ses propres intérêts peuvent passer. Aujourd'hui, 66 % des représentants au Congrès des États-Unis sont millionnaires. C'est-à-dire une minorité ayant de l'argent représente les intérêts d'une majorité sans argent. L'excuse selon laquelle cette minorité doit gouverner parce qu'elle réussit, non seulement réduit le concept de succès à la simple accumulation d'argent, mais il ne laisse pas les possibilités d'un pouvoir politique égal à ceux qui ne sont pas intéressés par être millionnaires, mais non plus à céder les droits démocratiques à une ploutocratie.

Ad hoc analytique

En 2017 le gouvernement des États-Unis a accusé le gouvernement cubain d'un bruit étrange qui causait des problèmes de santé chez les fonctionnaires de l'ambassade US à La Havane. Nous ne connaissons pas encore les raisons du phénomène, mais la première question de l'analyse doit être : à qui bénéficiait l'incident ? Nous remarquons que le gouvernement de Cuba est intéressé à avancer avec les accords réalisés avec le gouvernement précédent des États-Unis, pour récupérer un marché puissant, bloqué depuis les années 60. Le nouveau président des États-Unis, Donald Trump, a insisté sur son intention de revenir aussi sur cette « réussite » de son prédécesseur. La question critique nous laisse regarder vers un seul côté.

La même chose doit être considérée dans toute action « de faux drapeau » et à l'égard des grands processus. Quand de moins en moins de familles (maintenant elles sont 60) possèdent la même chose que la moitié la plus pauvre du monde, quand dans les sociétés nous observons que les différences économiques augmentent depuis des décennies, nous devons poser la question initiale : à qui bénéficie le système économique mondial ? À qui bénéficient les lois ? À qui bénéficient les nouvelles technologies ? Une réponse fonctionnelle (selon la prémisse du Postulat 2 et le Corollaire) arrive automatiquement : « si le monde était d'une autre façon nous coulerions dans la catastrophe ». « Autrement dit, les 99 % ne jouiraient pas des bénéfices du progrès dont ils profitent aujourd'hui ». Etc.

Mais nous voyons que le progrès ne découle pas du 1 pour cent mais des 99%. En tout cas, « d'une autre façon, » le un pour cent ne profiterait pas d'être les propriétaires du monde.

Par ailleurs, l'apparente stabilité (oublions ceux qui dans ce monde heureux souffrent de faim, ceux qui n'ont pas de travail et ceux qui oui en ont et travaillent comme des esclaves pour survivre), est une stabilité instable. Excepté les crises économiques contrôlables (celles qui servent à ceux qui ont d'importants capitaux et les multiplient en achetant pour rien les propriétés et les valeurs de ceux qui travaillent pour survivre) la logique qui soutient le Paradoxe tôt ou tard se brise dans une crise majeure qui ne bénéficie ni au 1 %, ni au 99 % restant.

Si en sciences cela s'appelle, comme T.S. Kuhn l'a défini, un « Changement de paradigme », dans des termes de société et de civilisation cela s'appelle suicide collectif.

Jorge Majfud* pour [El Correo de la Diaspora](#)

* **Jorge Majfud** est Uruguayen, écrivain, architecte, docteur en philosophie pour l'Université de Géorgie et professeur de Littérature latinoaméricaine et de Pensée Hispanique dans la Jacksonville University, aux États-Unis d'Amérique. *College of Arts and Sciences, Division of Humanities*. Il est auteur des romans « *La reina de IAmérica* » (2001), « *La ciudad de la Luna* » (2009) et « *Crise* » (2012), entre d'autres livres de fiction et d'essai.

Traduit de l'espagnol pour [El Correo de la Diaspora](#) par : Estelle et Carlos Debiasi

[El Correo de la Diaspora](#). Paris, le 14 décembre 2017.

[[Contrat Creative Commons](#)]

Cette création par <http://www.elcorreo.eu.org> est mise à disposition selon les termes de la [licence Creative Commons Paternité - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 3.0 Unported](#). Basée sur une oeuvre de www.elcorreo.eu.org.