

Extrait du El Correo

<http://www.elcorreo.eu.org/La-Cortina-de-Hierro-digital-esta-bajando>

La « Cortina de Hierro » digital está bajando.

- Réflexions et travaux -

Date de mise en ligne : mercredi 2 décembre 2020

Description :

La « Cortina de Hierro » digital está bajando. Y esto sucede cuando empresas supuestamente privadas (Big Digital) se fucionan entre sí - y luego reclaman - el Estado. Ya no sea posible mantener una política occidental unificada...Alastair Crooke

Copyright © El Correo - Tous droits réservés

¿Qué es una « Cortina de Hierro Digital » ? Es cuando el *Big Digital* - como el profesor [Michael Rectenwald](#) llama a los Goliat de la tecnología occidental - se transforman en « *gubernamentalidad* », una palabra acuñada originalmente por Michel Foucault para referirse a los medios por los cuales los « gobernados » (es decir, « nosotros, el pueblo ») asimilamos y reflejamos externamente una actitud mental deseada por las élites : « Podríamos citar el enmascaramiento y el distanciamiento social como ejemplos de lo que Foucault quiso decir con su noción de gubernamentalidad », [sugiere](#) Rectenwald.

¿Y cuál es esta « mentalidad » deseada ? Es abrazar la [transfiguración](#) de la identidad y el estilo de vida estadounidenses y europeos. El presunto presidente electo de Estados Unidos, las élites europeas y las élites « *despiertas* » [progresistas] de alto nivel están además comprometidas públicamente en esta « transformación » : « Ahora tomamos Georgia, luego cambiamos el mundo » (declaró [Chuck Schumer](#), líder de la minoría del Senado, celebrando la « victoria » de Joe Biden) ; « La derrota de Trump también puede ser el comienzo del fin del triunfo del populismo de extrema derecha en Europa », [dijo](#) Donald Tusk, ex presidente del Consejo Europeo.

En resumen, la « Cortina de Hierro » se baja cuando empresas supuestamente privadas (*Big Digital*) se fusionan entre sí - y luego reclaman - el Estado : ya no debemos persuadir al no creyente que enfrenta esta metamorfosis por venir - puede ser coaccionado. Los valores regresivos vinculados a la identidad, la raza y el género se deslizaron rápidamente en el etiquetado de « *heréticos* ». Y como siguen repitiendo los activistas de *Black Lives Matter* (BLM) : « El silencio no es una opción : el [silencio es complicidad](#) ».

Con el advenimiento del omnipresente « alcance » de la ideología de la *Silicon Valley*, el diktat se puede lograr mediante el uso de la inteligencia artificial para militarizar la « verdad », con el fin de lograr el « aprendizaje automático de lo que es correcto » que solo refleja los valores de la revolución que se avecina, y el uso de la inteligencia artificial para « aprender » a lanzar esta versión de la « verdad » binaria contra una « no-verdad » contradictoria (su polo opuesto). Esta [interpenetración](#) es el resultado de una combinación de financiamiento inicial de la CIA, conexiones y contratos con agencias estatales, particularmente en el campo de la defensa, y apoyo a campañas de propaganda al servicio de narrativas « *gubernamentalistas* ».

Estas plataformas tecnológicas estadounidenses, desde hace algún tiempo, se han fusionado de manera efectiva con el « Estado azul », particularmente en las áreas de inteligencia y defensa, hasta el punto en que estos directores ejecutivos ya no se ven a sí mismos como « socios » o contratistas del Estado, sino más bien como una élite gobernante superior, que precisamente da forma y dirige el futuro de los Estados Unidos. Una gobernanza en la que sus herramientas tecnológicas de inteligencia artificial, análisis, robótica y aprendizaje automático se convertirían en el andamiaje matemático y digital en torno a la estructura en torno a la cual se administra el globo en todas sus dimensiones. No habría más política, sino solo análisis.

El descarado intento de las *Big Tech* y de los principales medios de comunicación de escribir la narrativa de las elecciones estadounidenses de 2020 en *Facebook* y *Twitter* - asociados en su campaña para insistir en que la disidencia es la intrusión de la desinformación del enemigo, o las « *mentiras* » del presidente de los Estados Unidos o simples estupideces - es sólo el primer paso para redefinir a los « disidentes » como riesgos para la seguridad y enemigos del bien.

La mención de « *herejía y desinformación* » ayuda además a distraer la atención de la brecha de desigualdad entre las élites pretenciosas y los sectores escépticos de la población común. Se sabe que las élites del partido se enriquecen injustamente, pero como valientes caballeros que llevan a los fieles a la batalla, pueden volver a convertirse en objetos de reverencia pública y de los medios de comunicación, héroes que pueden llamar a los creyentes « [una vez más hacia la ruptura](#) ».

El siguiente paso ya está en preparación, como [señala](#) Whitney Webb :

« La *Agencia Británica de Inteligencia sobre las Señales*, la GCHQ, lanzó una nueva ofensiva cibernética el lunes, que busca apuntar a sitios web que publican un contenido considerado como '*propaganda*', [y que] causan preocupación con respecto al desarrollo de la vacuna Covid-19 patrocinada por el estado, y los productos farmacéuticos multinacionales involucrados.

« Esfuerzos similares se están realizando en los Estados Unidos, con el ejército financiando recientemente a una empresa respaldada por la CIA ... para desarrollar un algoritmo basado en inteligencia artificial apuntando específicamente a los nuevos sitios web que promuevan desinformación '*sospechosa*' relacionada con la crisis del Covid-19, y al esfuerzo de vacunación contra el Covid-19 dirigido por el ejército estadounidense, conocido como « [Operation Warp Speed](#) » [Operación velocidad de la deformación]...

El *Times* informó que GCHQ « ha lanzado una operación cibernética ofensiva para interrumpir la propaganda anti-vacunación difundida por estados hostiles » y « está utilizando un conjunto de herramientas desarrollado para abordar el material de desinformación y reclutamiento traficado por el Estado Islámico »... La guerra cibernética del GCHQ no solo derribará la « propaganda contra las vacunas » sino que también buscará a « interrumpir las operaciones de los ciberactores responsables de ella, en particular por encriptar sus datos para que no puedan acceder a ellos y bloquear las comunicaciones mutuas entre ellos ».

El *Times* dijo que « el gobierno considera que abordar la información errónea sobre la inoculación de vacunas es una prioridad cada vez mayor a medida que se acerca la perspectiva de una vacuna confiable contra el coronavirus », lo que sugiere que los esfuerzos continuarán enfocándose para intensificar a medida que una vacuna candidata se acerca a la aprobación.

Esta tendencia de tratar a los pretendidos « anti-vacunas » como « amenazas a la seguridad nacional » continuó durante gran parte del año, impulsada por [Imran Ahmed](#), director ejecutivo del [Centro para la Lucha contra el Odio Digital](#), con sede en el Reino Unido, miembro del [Comité Directivo sobre Extremismo del gobierno del Reino Unido](#).

Ahmed dijo al periódico británico *The Independent* en julio que « yo iré más allá del hecho de llamar a los teóricos de la conspiración contra las vacunas para decir que ellos son un grupo extremista que representa un riesgo para la seguridad nacional ». Asimismo, un *think tank* vinculado a los servicios de inteligencia de Estados Unidos argumentó en un [artículo de investigación](#) publicado unos meses antes del inicio de la crisis del Covid-19 que « el movimiento de 'anti-vacunas' de Estados Unidos representaría una amenaza para la seguridad nacional en caso de una 'pandemia con un nuevo organismo' ».

Para ser claros, no es solo la comunidad de inteligencia « [Five Eyes](#) (FVEY) » (Cinco Ojos) la que está trabajando - YouTube, la plataforma de video dominante de Google, decidió esta semana [de retirar](#) un video del [Instituto Ludwig von Mises](#), con más de 1,5 millones de visitas, por cuestionar ciertos aspectos de la política estadounidense sobre el coronavirus.

¿Qué demonios está pasando ? ¿El Instituto Mises « *extremista* » o proveedor de desinformación para el enemigo ? (Por supuesto, hay muchos otros ejemplos).

Quizás sea el temor de que China supere económica y tecnológicamente a Estados Unidos en un futuro próximo. No es ningún secreto que Estados Unidos, el Reino Unido y Europa, en general, han chapuceado su gestión del Covid y podrían estar al borde de la recesión y de una nueva crisis financiera.

China, y Asia en general, tienen un mucho mejor control sobre Covid. De hecho, China podría resultar el único estado que probablemente experimente un crecimiento económico el año próximo.

La cosa es que la pandemia persiste. Los gobiernos occidentales han en gran medida evitado el cierre total del mercado, mientras esperan poder alternar entre el aislamiento social parcial y mantener la economía abierta, oscilando entre cuadrantes crecientes o decrecientes en cualquier caso. Pero no podrán ni con uno de ellos (la pandemia bajo control), ni con el otro (salvándose de un inminente colapso económico). La única forma de salir de este enigma es que las élites puedan imaginar es vacunar a todos y lo antes posible, para que puedan ingresar a la economía a toda velocidad, y así evitar que China obtenga una ventaja sobre Occidente.

Pero entre el 40 y el 50% de los estadounidenses dicen que [rechazarían la vacuna](#). Ellos se preocupan por la [seguridad humana a largo plazo](#) de la nueva técnica de ARNm. Preocupaciones, al parecer, que están destinadas a ser eliminadas drásticamente de las plataformas digitales para dejar espacio a la saturación « necesaria » para los mensajes a favor de la vacuna en el panorama de los medios de habla inglesa.

Aún no hay [evidencia](#) de que la vacuna experimental *Moderna* o *Pfizer* haya evitado hospitalizaciones o muertes. Si los hubo, el público no fue informado. No hay información sobre el lapso de protección que ofrece la vacuna. No hay información de seguridad. Por lo tanto, no es sorprendente que público esté en guardia, algo que *GCHQ* y *Big Digital* [desean evitar](#).

La Cortina de Hierro Digital no concierne solo a los Estados Unidos de América. Los algoritmos estadounidenses y las redes sociales también están saturando Europa. Y Europa tiene sus « populistas » y sus estados « deplorables » (actualmente Hungría y Polonia), sobre los que Bruselas quisiera ver caer la « cortina » digital de la denigración y del ostracismo político.

Este mes, Hungría y Polonia vetaron el presupuesto de 1,8 billones de euros y el paquete de estímulo de la Unión Europea en represalia por los planes de Bruselas de multarlos por violar los principios del Estado de Derecho. Como [señala](#) *The Telegraph*, « muchas empresas europeas dependen del dinero y, dada la 'segunda ola' de coronavirus que azota el continente, Bruselas teme que los aliados del [Grupo Visegrado](#) » tomen como rehén al paquete de estímulo por sus objeciones a las « multas » de la UE relativas al « Estado de derecho »).

¿De qué se trata ? Pues bien, el Ministro de Justicia de Orbán introdujo una serie de cambios constitucionales. Cada uno de ellos generó conflictos con la UE en materia de Estado de derecho. La enmienda más controvertida es una enmienda [anti-LGBT](#), que establece explícitamente que la madre es una mujer y el padre es un hombre. Agregará restricciones adicionales para solteros y parejas del mismo sexo que adopten niños, y limitará la transición de género a los adultos.

El veto de Orbán es una prueba más de la existencia de una nueva **Cortina de Hierro** que descende sobre la columna vertebral de Europa esta vez. La « cortina » vuelve a ser cultural y no tiene nada que ver con la « ley ». Bruselas no oculta su descontento por el hecho de que muchos Estados miembros de Europa central y oriental no suscribirán los valores « progresistas » (es decir, « despiertos »). En el fondo de esta situación está la tensión de que « mientras [Europa Occidental se descristianiza](#), los estados de Europa Central y Oriental se están volviendo a cristianizar a sí mismos ; la fe había sido anteriormente un punto de reunión contra el comunismo », y ahora sirve como trampolín para la identidad emergente de estos estados después de la Guerra Fría. (Esto no es tan diferente de algunos distritos electorales estadounidenses « rojos » conservadores que también están volviendo a sus raíces cristianas frente a la polarización política de los Estados Unidos de América).

Estos eventos combinados indican que se está produciendo un punto de inflexión clave en el sistema político

occidental : una constelación de estados y extensos aparatos estatales han declarado abiertamente la guerra a la disidencia (« *falsedades* »), a la « desinformación » extranjera y a opiniones no respaldadas por su propia « *verificación de hechos* ».

Se materializa en la sanción discreta y el control punitivo de las plataformas *online* por parte de *Big Digital*, bajo el disfraz de lucha contra el abuso ; mediante programas nacionales obligatorios de rehabilitación y formación en antirracismo y teoría social crítica en las escuelas y en el lugar de trabajo ; incorporar la obediencia pasiva y la aquiescencia pública al presentar los antivacunas como extremistas o como riesgos de seguridad ; y finalmente, organizando una serie de espectáculos y teatros públicos « nombrando » y avergonzando a los soberanistas y « *regresistas* » culturales, que merecen ser « eliminados ».

A su vez, avanza todo un dogma del progresismo arraigado en la teoría social crítica, el antirracismo y los estudios de género. También tiene su propia historia revisionista (historias como el [Proyecto 1619](#)) y jurisprudencia progresista para traducirse en leyes concretas.

Pero, ¿y si la mitad de Estados Unidos rechaza al próximo presidente ? ¿Y si Bruselas persiste en imponer su propio dogma progresista ? Entonces la *Cortina de Hierro* caerá y el anillo de metal caerá sobre la piedra. ¿Por qué ? Precisamente porque quienes adhieren a su misión transformadora ven en el « llamado a los transgresores » su camino hacia el poder - un estado en el que la disidencia y la herejía cultural pueden combatirse a través de la aplicación de la ley (llamado por eufemismo « estado de derecho » en Bruselas). Su objetivo es mantener a los disidentes pasivos y a la defensiva en todo momento, gracias al temor de ser etiquetados como « extremista » y obtener el consentimiento de los guardias de la valla a través del pánico.

En estas condiciones, puede que ya no sea posible mantener una política occidental unificada. Si los perdedores de esta lucha (sean quienes sean) llegan a temer de ser abrumados culturalmente por fuerzas que ven su forma de vida como una herejía que hay que purgar, podríamos presenciar un poderoso cambio hacia la autodeterminación política.

Cuando las diferencias políticas se vuelven irreconciliables, la única alternativa (no violenta) podría ser de fisurar la unión política.

Alastair Crooke *

Read in english : « [The Digital 'Iron Curtain' Descends](#) », November 30, 2020.

* **Alastair Crooke** , diplomático británico, fundador y director del [Conflicts Forum](#). Ha sido una figura destacada en inteligencia militar británica en « *Military Intelligence, section 6* (MI6) » y en diplomacia de la Unión Europea. Fue galardonado con la muy distinguida Orden de San Miguel y San Jorge ([CMG](#)), una orden de caballería británica fundada en 1818.

Traducido del francés para El Correo de la Diáspora por : Carlos Debiasi

Complemento de información

FABRICANDO « CONSENSO » Alianza de Londres con Facebook, Twitter, Google/YouTube y Reuters

La asociación británica « [Full Fact](#) » ha creado una coalición que reúne por un lado una serie de ministerios del

Reino Unido y Canadá y ciertos gigantes de la información (Facebook, Twitter, Google-YouTube y la agencia de prensa Reuters) para luchar contra la « desinformación » en las redes anglófonas de internet. Hoy en día los gobiernos de casi todas las grandes potencias disponen de un servicio especializado para garantizar la difusión de su propaganda en internet -desde la Primera Guerra Mundial, los británicos fueron siempre los más eficaces en la divulgación de su propaganda a través de los medios de difusión. Algunos periodistas británicos ven la información desde un punto de vista estrictamente binario, creyendo que siempre será cierta o falsa, y se dan a la tarea de buscar los errores que pueden lastrarla -principalmente la difusión de afirmaciones falsas- en el sentido de que no corresponden a la realidad de los hechos. Esos periodistas pretenden así hacer en horas lo que los tribunales sólo logran resolver al cabo de meses de trabajo, cuando son llamados a pronunciarse sobre casos de difamación, los cuales exigen una comprobación precisa de la realidad de los hechos para hallar la verdad. En la práctica, si bien es posible y necesario descubrir las imputaciones erróneas, eso no quiere decir que sea fácil determinar la exactitud de los hechos. El único antídoto contra la desinformación es el espíritu crítico, que exige cultura general y tiempo. Lo único que puede hacerse rápidamente es verificar la lógica de los « hechos » que se reportan. Sin eso, no se lucha contra la desinformación sino que, al contrario, se alimenta la desinformación en nombre de un supuesto « consenso ». [Red Voltaire](#), 27 de noviembre de 2020 [Deutsch](#) - [English](#) - [Français](#) - [Italiano](#)

[El Correo de la Diáspora](#). París, 2 de diciembre de 2020

Post-scriptum :

[\[Licencia Creative Commons\]](#)

Esta obra está bajo una [licencia Creative Commons](#). Atribución según los términos Sin modificación - No Comercial - Sin Derivadas 3.0

Unported. Basada en una obra de www.elcorreo.eu.org.